



El Aromo
Periódico cultural piquetero

Gabinete de
Educación
Socialista



Cristina, la mejor
alumna del Banco
Mundial

Laboratorio
de Análisis
Político



Dilma, entre la
espada y la pared

Observatorio
Marxista de
Economía



Los subsidios al
pequeño capital
agrario

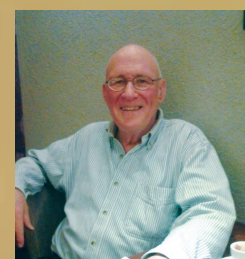
Taller de
Estudios
Sociales



Los ocupantes
de tierra en
Misiones

Gane quien gane

Entrevista



Benjamin Beit-
Hallami sobre el
apoyo de Israel
a los regímenes
reaccionarios

POLÍTICA

- La pelea (miserable) por Ganancias
- El fracaso de La Cámpora
- Tiempos violentos en Venezuela
- La nueva estrategia de EE.UU. en Medio Oriente

ECONOMÍA

- Venezuela al borde del abismo

EDICIONES RYR

- Adelanto del prólogo de *Literatura y revolución*, de Trotsky
- Adelanto del prólogo de Osvaldo Bayer a la historieta de *La Patagonia rebelde*

HISTORIA

- Programas burgueses en disputa tras las crisis del '30
- El CEA: el partido en las sombras
- Reseña de *Cuarenta balas*: un balance del PO sobre los '70
- El PC y la burocratización del sindicalismo en EE.UU.

CLASE OBRERA

- Brukman: el fin de un emblema
- Las huelgas rurales olvidadas de La Pampa
- Brasil: el MST y Dilma, de la mano
- Obreros industriales en la UATRE

TEATRO

- Reseña de *El peor de los males*



Al final de este viaje



Ianina Harari
Editora Responsable

Los cambios de ciclo suelen ser traumáticos. En especial, porque están mediados por una crisis. América Latina está atravesando uno de esos momentos: el fin de los regímenes bonapartistas y de las experiencias supuestamente “progres”. En diferentes dosis, Maduro, Cristina, Dilma y Bachelet están pagando los costos del desmantelamiento de aquello que habían construido. Con distinta intensidad, cada uno de estos países está atravesando una crisis política originada en la necesidad de cerrar por derecha las experiencias bonapartistas y pseudo-progres y encauzar el ajuste. Otros gobiernos bonapartistas, como el de Correa y Morales, todavía no han chocado contra ningún obstáculo importante, aunque el último ya tuvo una llamada de atención, por ahora limitada al plano electoral. Lo mismo sucede con el bastión latinoamericano del “progresismo cool”, Uruguay, a resguardo todavía de mayores cuestionamientos. Venezuela está viviendo el proceso más agudo. Con o sin intento de golpe, la burguesía venezolana y estadounidense –que también se ha beneficiado con el chavismo- ya decidió sacarse del medio a Maduro (ver nota de Nicolás Grimaldi). Allí Obama comenzó a intervenir directamente para debilitar al gobierno, que por su parte sigue afianzando su relación con China, la cual le ha prestado desde 2008 unos 50 mil millones de dólares para afrontar la crisis. Aun con esta ayuda, la caída del precio del petróleo continúa haciendo estragos sobre la economía venezolana, que recae en los bolsillos obreros. En Brasil, Dilma, cuyo gobierno, igual que el de Lula, nunca llegó siquiera al bonapartismo, está avanzando lentamente con el ajuste (Ver nota de Nicolás Grimaldi), aunque la tendencia es al avance a mayor velocidad. Algo parecido, pero con menor intensidad, sucede en Chile. Es decir, el cierre por derecha del bonapartismo, igual que el del “progresismo”, lo está realizando el mismo personal político que lo encarnó.

Pero en los dos países más comprometidos, la clase obrera se encuentra movilizada y dividida. En Venezuela, se divide entre quienes se movilizan a favor del gobierno y quienes apoyan a la “derecha”. En Brasil, hubo manifestaciones a favor y en contra del gobierno, con dirección de la derecha estas últimas. Pero también comenzó a movilizarse una fracción de la clase en defensa de los puestos de trabajo, en especial el sector automotriz. El problema en ambos países es que la clase obrera carece de una alternativa que impulse una salida por izquierda. Así las cosas, el descontento obrero es capitalizado por la derecha.

Lavada de manos

En Argentina Cristina también está dando el giro a la derecha que tanto le reclama la burguesía, aunque no en la forma que se le exige. En especial porque el ajuste se está realizando mediante un mecanismo “invisible” y que no afecta solo a los obreros: la inflación. Gracias a ella, y de los sindicalistas que aceptaron un techo inferior en las paritarias, los salarios se han ido licuando, fenómeno potenciado por el impuesto a las ganancias. También se depreciaron los montos de la asistencia social. Pero esto no es suficiente. Cristina no se animó, todavía, al recorte presupuestario ni a una mayor devaluación. Sabe que la ayuda que la inflación le da por un lado, se la quita por otro: los propios gremios oficialistas abandonaron su usual acatamiento a las órdenes de la Rosada. Por ello, si no quiere terminar de romper lazos con el sector de obreros ocupados que aún la apoya, deberá tomar alguna medida con Ganancias (Ver nota sobre el tema), lo cual resentirá la recaudación e incrementará el actual déficit. El escenario empeora con la caída en los ingresos por las exportaciones agropecuarias. Incluso el gobierno se vio obligado a desembolsar subsidios a los pequeños productores para desactivar la protesta del sector (Ver nota de Damián Bil y Sebastián Cominiello). Como su par venezolano, Cristina apuesta al endeudamiento. El préstamo que consiguió Kicillof, a tasas bastante altas, alcanza para cubrir el déficit que el gobierno acumuló en lo que va del año. A eso se suma lo que está desembolsando China. No alcanza para llegar a octubre tranquilos, pero le da cierto aire para patearle el ajuste al próximo gobierno, dejarle la deuda de regalo y no ensuciarse tanto las manos. Quizás a sabiendas de esto, la presidenta prefiera dejar el próximo mandato en manos de la oposición. Aunque Randazzo sea su candidato, no se ha esmerado en impulsarlo demasiado, mientras intenta imponerle un candidato a vice propio a Scioli. Mientras tanto, Cristina va preparando su retirada de forma de dejar la cancha marcada. Para eso, la principal apuesta del gobierno pasa por la batalla en la Corte Suprema de Justicia. La presentación de Carlés en reemplazo de Zaffaroni fue por el momento rechazado. Por eso, no suena descabellado que Cristina esté barajando la posibilidad de ampliar los miembros de la corte, al igual que lo hizo Menem en su momento. Ello le permitiría tener mayores probabilidades de garantizarse impunidad una vez que abandone el gobierno. Como ya mencionamos, la limpieza de la SIDE siguió la misma lógica. Por último, las posibles

postulaciones como legisladores de Máximo y Cristina asegurarían los fueros necesarios. A la derecha, el mapa comienza a configurarse. Tras el exultante festejo en Salta, al que acudieron todos los pre candidatos K (a pesar de que el ganador se apuró en señalar que no era “kirchnerista”), el oficialismo fue derrotado en Santa Fe y Mendoza. Los resultados en Mendoza y Santa Fe parecerían estar proyectando a Macri, aunque no de manera contundente. La victoria completa en las PASO de la Ciudad de Buenos Aires han elevado aún más su apuesta, en una pelea que ahora parece limitarse a dos: “Mauricio” vs “Daniel”.

Eso que tanto esperábamos

Hay un elemento fundamental que distingue la situación argentina de la venezolana y brasilera. Aquí, la clase obrera no se debate solo entre el personal bonapartista y la oposición de derecha, sino que cuenta con una alternativa revolucionaria. En efecto, el FIT logró constituirse como tercera fuerza política en Salta y en Mendoza, y hoy figura en cualquier encuesta para las presidenciales. No se trata solo de un fenómeno electoral: la izquierda ha crecido en influencia sindical entre los obreros ocupados. Tras décadas de alejamiento de esta fracción, los últimos años mostraron una inserción, minoritaria, pero creciente. En este punto aparecen dos novedades históricas. La primera es que a diferencia de los 70, la izquierda no debe disputar en las fábricas con variantes del peronismo que se presentan por izquierda. Hoy en el ámbito gremial es claro que el peronismo es la burocracia y a su izquierda solo se encuentran las organizaciones revolucionarias. La segunda es que la fuerza reunida en las luchas sindicales comenzó a traspasar ese ámbito y comienza a expresarse políticamente. Este era uno de los grandes dilemas de la izquierda: nos votan en la fábrica, pero en las urnas votan a Perón. Es decir, la clase obrera no lograba trascender su conciencia sindical y, con ello, la lucha económica. Hoy eso está comenzando a cambiar. La fracción que elige a la izquierda en sus lugares de trabajo, también lo hace en las elecciones. Comienza a inmiscuirse en la lucha política, aunque por ahora solo en lo electoral, lo que da cuenta que su conciencia ha dado un salto. Para completar ese salto es necesario que estén dispuestos a hacer algo más que depositar un voto en una urna. Aprovechar esta coyuntura para potenciar esta fuerza y ampliar la influencia sobre las masas es la tarea del momento. Si el ciclo se cierra por derecha, se perderá gran parte de lo conquistado. Por ello, como venimos planteando hace años, el FIT debe darse la tarea de unificación partidaria que le permita multiplicar su fuerza. Tenemos la oportunidad histórica a la que costó mucho llegar, porque no es el resultado solo de la crisis y la descomposición del peronismo, sino del trabajo arduo y continuo de la izquierda durante décadas. El recorrido que la clase obrera argentina realizó con el bonapartismo está terminando. Que al final de ese viaje comience un nuevo camino que valga la pena recorrer, el camino al socialismo, dependerá en buena medida de nuestros esfuerzos.

SUMATE AL CENTRO DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

Somos intelectuales que militamos para el desarrollo de la revolución socialista aquí y ahora. Nuestra tarea es desarrollar el conocimiento de la sociedad que queremos transformar. Nuestros grupos de investigación tienen el objetivo de develar los interrogantes que plantea la revolución en Argentina: la revolución burguesa, el desarrollo del capitalismo, el estudio de la economía actual, la lucha de clases y sus expresiones culturales, el Argentinazo y el movimiento piquetero, los crímenes sociales, la historia de la educación y la construcción de un arte revolucionario. El CEICS de Razón y Revolución retoma las mejores tradiciones del marxismo, poniendo la producción científica y artística al servicio del socialismo. Si creés que como intelectual tenés un lugar en la lucha, la revolución te llama.



CEICS
Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales

Informes: ceics@razonyrevolucion.org.ar

El Aromo
Periódico Cultural Piquetero
Año XIII • Nº 84 • Mayo-junio de 2015

Buenos Aires
ISSN 1851-1813

Editora responsable: Ianina Harari
Diseño e imagen: Sebastián Cominiello
Corrección: Rosana López Rodríguez

Redacción: Condarco 90, CABA, CP: 1406
elaromo@razonyrevolucion.org

Para publicitar en *El Aromo*:
publicidad@razonyrevolucion.org

Para comunicarse con el Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales (CEICS):
ceics@razonyrevolucion.org

Para solicitar cursos de extensión y perfeccionamiento:
docentes@razonyrevolucion.org

Para comprar libros, revistas, CD's, periódicos y consultar nuestras promociones:
ventas@razonyrevolucion.org

Para solicitar notas, entrevistas o difundir material ya publicado:
Julia Egan - 1151650487 -
Ryrjulia@gmail.com

Barrilete Libros - Centro cultural y librería de Razón y Revolución
Condarco 90, CABA, Arg. CP: 1406

www.razonyrevolucion.org

Los artículos firmados corren por exclusiva responsabilidad de los autores, asimismo las opiniones vertidas en las entrevistas corren por exclusiva responsabilidad de los entrevistados.

A la derecha

El paro del 31M y la disputa por el impuesto a las ganancias



Ianina Harari
Taller de Estudios Sociales-CEICS

El 31 de marzo, Cristina enfrentó el 4º paro nacional de su gestión. Un paro que se realizó casi contra la voluntad de los propios convocantes: los gremios del transporte reunidos en la Confederación Argentina de Trabajadores del Transporte (CATT). Anunciado con una antelación inaudita, los dirigentes de la CATT, en especial Fernández, de la UTA, no pararon de dar señales de que esperaban que el gobierno tomara alguna medida en torno a ganancias para levantar la huelga. Moyano, Barrionuevo y Michelli habían estado aguardando que la UTA se decidiera a ir a la huelga, porque tras el último paro había quedado claro que es el gremio que decide el éxito o el fracaso de una medida de fuerza.

No solo los gremialistas opositores se encolumnaron tras el reclamo de los gremios del transporte. Para sorpresa de algunos, la propia tropa kirchnerista apoyó el paro, por acción u omisión. El mismísimo Caló, que en otras ocasiones había condenado una medida de este tipo, ahora daba libertad de acción a su gremio. Otros oficialistas decidieron directamente sumarse, como Alimentación, la Federación de petroleros y algunas seccionales de Comercio. Por su parte, otro ultra kirchnerista como Gerardo Martínez salió a respaldar el reclamo, aunque no la medida. Incluso Yaski anunció la presentación de un proyecto para modificar el tributo.

Esto se explica porque tanto los gremios oficialistas como los opositores, se habían ilusionado con que el gobierno tomara alguna medida de fondo para solucionar el problema de ganancias. No eran ilusiones vanas: el año pasado el gobierno había desactivado el paro exceptuando el medio aguinaldo y se creía que para evitar que las paritarias se dispararan, este año al menos se subiría el mínimo no imponible. Un sector del gobierno, encabezado por Aníbal Fernández y Carlos Tomada, había prometido que el gobierno tomaría alguna medida. Cristina y Kicillof, sin embargo, no dieron el brazo a torcer. La presidenta incluso volvió a atacar por cadena nacional a los que se quejan por ganancias, tildándolos una vez más de egoístas por no solidarizarse “con los que menos tienen”. Sin embargo, se especulaba con que la modificación de ganancias era el as que el gobierno tenía guardado como medida electoral.

La propia UIA salió a marcarle la cancha al gobierno señalando que no aceptaría paritarias por encima del 20% y criticando la “estructura impositiva”. El mensaje era claro: que el gobierno quite presión impositiva sobre los trabajadores para que ellos puedan ajustar salarios por inflación (un mecanismo menos directo y evidente de ajuste). Es claro que la disputa pasa por quien se beneficia con el ajuste sobre los salarios: el Estado, que lo utiliza para repartir

a sus empresarios amigos, o el conjunto de la burguesía.

Tras el paro, los “gordos” de la CGT Balcarse comenzaron a pasarle factura al gobierno por no haber accedido a reformar el impuesto. Caló anunció un paro por 36 hs., de no mediar acuerdo con la patronal metalúrgica, y Luz y Fuerza hizo lo propio, aunque las medidas habían sido anticipadas antes del paro.

¿De cuánto estamos hablando?

La resistencia del gobierno a subir el mínimo no imponible o eliminar la cuarta categoría (aquella que grava las remuneraciones por trabajo en relación de dependencia) da la impresión de que la recaudación que se logra en este renglón es vital para las finanzas públicas. Si se eliminara, dice el gobierno, se caería todo el sistema asistencialista. Veamos en detalle.

La recaudación por el impuesto a las ganancias fue, en 2014, de \$267 mil millones, de los cuales \$111 mil millones corresponden a la cuarta categoría, que grava la “renta del trabajo personal” e incluye el trabajo asalariado, es decir más del 40%.¹ El resto, unos \$156 mil millones corresponde a lo que efectivamente constituye una ganancia: empresas y burgueses que viven del trabajo ajeno. En la cuarta categoría la recaudación se multiplicó 11 veces entre 2006 y 2014, mientras que el resto creció 6,7 veces.

El gobierno dice que este tributo es fundamental para sostener el sistema de planes sociales. El presupuesto de la Anses fue de 440 mil millones en 2014, de los cuales solo 55 mil millones correspondieron a planes sociales, a lo que se suman planes que parten de otros organismos estatales. En total, el gobierno gastó, durante 2014, \$120 mil millones en planes sociales.² Cualquiera que tenga conocimientos elementales de aritmética podrá darse cuenta rápidamente que si se elimina la cuarta categoría, el dinero recaudado por ganancias seguiría alcanzando para financiar los planes de asistencia. Si esto no lo convence, le damos un argumento de la propia agencia de información oficial, Telam: solo el 20% de ganancias se destina a financiar el sistema de seguridad social de la Anses, o sea, 53 mil millones.³ Es claro que el impuesto a las ganancias no se vuelca allí. ¿Y dónde va el dinero que le sacan a los trabajadores por este tributo? Prenda la tele y disfrute de Fútbol para todos y la propaganda oficial. O lea en los diarios cómo se reparten subsidios a todos los empresarios, desde las grandes petroleras hasta las pymes. En total, durante 2014 el gobierno destinó \$178 mil millones a subsidios para empresas.⁴ Toda una “redistribución”.

Ajuste para todos

El otro argumento que esgrime el gobierno es que este impuesto afecta a un porcentaje minoritario de trabajadores, que serían privilegiados con salarios muy elevados. Pues bien, según la

consultora Economía y Regiones, entre 1,5 y 2,9 millones de personas tributan entre uno y cuatro salarios al año por ganancias. Es decir, se trataría, en el primer caso, del 14,3 por ciento de los ocupados registrados y, en el segundo del 27,6 por ciento.⁵

Se trata de obreros que ganaban, a octubre de 2013, \$15.000. Parece mucho. Si se tiene en cuenta que la canasta familiar en la ciudad de Buenos Aires, por la cual se mide la línea de pobreza, está en \$12.282 para las familias que tienen que alquilar, se entiende que se trata de ingresos paupérrimos.

Pero hay otro dato que queda en evidencia: tras más de una década, el modelo dejó los salarios, en el mejor de los casos, al nivel del menemismo.⁶ ¿A Cristina no se le cae la cara de vergüenza cuando afirma que solo el 10% de los trabajadores gana por encima de los \$15.000? No, claro. Así como tampoco se le mueve un pelo cuando el propio Indec anuncia que la mitad de los obreros cobra por debajo de los \$5.500. El Ministerio de Trabajo tampoco parece tener problemas en mostrar las cifras de esta chatarra salarial a la que nos acostumbraron. El año pasado el promedio de los salarios firmados por convenio se ubicó debajo de los \$12.000. Del otro lado, tenemos 13 millones de beneficiarios de planes sociales (entre quienes pueden estar incluidos asalariados). Es decir, gente que tras más de diez años de kirchnerismo aun necesita de la asistencia estatal para subsistir, y que obviamente no alcanza los 15 mil pesos.

Dos programas burgueses y una salida obrera

El kirchnerismo no ha hecho más que repartir miseria *de la* clase obrera *entre* la clase obrera. Atacando el salario de unos, con inflación e impuesto a las ganancias, y manteniendo a los otros en la pobreza. Se trata de dos fracciones de la clase que el kirchnerismo pretende enfrentar. Mediante el argumento de quitarle a los obreros registrados “mejor pagos” para darle al resto, el gobierno se gana el apoyo de aquellas capas de la sobrepoblación relativa que se “benefician” de esta política. No hay redistribución real ni siquiera en el sentido burgués (sacarle a los “ricos” para darle a los “pobres”): el impuesto a las ganancias aplicado sobre los trabajadores consiste en sacarle a un “menos pobre” para darle a un “más pobre”. En términos marxistas, no se trata de disminuir la masa de plusvalía para aumentar la masa que corresponde a la fuerza de trabajo, sino de distribuir trabajo necesario en el interior de la fuerza de trabajo. ¿Los “ricos”, el capital? Bien, gracias. Aquí no se ha hecho “justicia” ni a la manera burguesa.

El kirchnerismo no ha hecho más que repartir miseria entre la clase obrera. Atacando el salario de unos, con inflación e impuesto a las ganancias, y manteniendo a los otros subsistiendo en la pobreza.

¿Y qué ofrece la oposición? Lo mismo, pero al revés. Macri y Massa buscan apoyo entre los sindicatos opositores con promesas de eliminar el impuesto sobre los salarios. Con un déficit fiscal creciente, lo que deja de entrar por un lado, tiene que recortarse por otro. El mensaje es claro: dejemos de financiar “a los vagos que viven del Estado con el sueldo de los que sí trabajan”. Es decir, otra vez el enfrentamiento. Ahora, va a sacarse a los “más pobres” para darle a los “menos pobres”. O, lo que es lo mismo, la distribución del trabajo necesario va a beneficiar ahora a los poseedores de una fuerza de trabajo más cara. ¿Los “ricos”, el capital? Bien, gracias. Aquí tampoco se ha hecho “justicia” ni a la manera burguesa.

Es importante destacar esta diferencia en la igualdad: todo el espectro político burgués está tan corrido a la derecha, que se nos escapa el hecho que ni su variante más “izquierdista” califica para el reformismo. Si el macrismo es la “derecha” populista, el kirchnerismo es el “populismo” de derecha.

El sindicalismo burgués se pliega a estos programas sin mayores diferencias. Es menos visible en el caso del kirchnerismo, porque la masa de población sobrante que es su base electoral, no está sindicalizada. El alineamiento del sindicalismo opositor con el programa macrista es claro toda vez que no incluyen entre sus reivindicaciones ninguna relacionada con el problema de los desocupados o de los trabajadores cuyos ingresos no superan la línea de pobreza. No se preocupan por organizarlos ni tampoco por convocarlos. En más, se oponen a los piquetes durante el paro, única forma de manifestación posible para los que no asisten a la fábrica el resto de los días.

Pero la clase obrera argentina ha logrado construir una alternativa propia. La izquierda revolucionaria, hoy encarnada en el FIT, se ha hecho presente en cada reclamo tanto de los ocupados como de los desocupados. Ha peleado cada batalla y, a diferencia de las opciones que nos ofrece la burguesía, brega por la unidad del conjunto de la clase para dejar de conformarse con tanta miseria reinante.

Notas

¹El cronista, 27/3/2015 y <http://goo.gl/cgZKza>

²<http://goo.gl/qj2281>

³<http://goo.gl/2Ih3P5>

⁴Clarín, 27/02/2015

⁵Se trata de una estimación sobre el nivel de ingresos de los asalariados, dado que la AFIP no proporciona información sobre la cantidad de tributantes.

⁶Ver: Rodríguez Cybulski, Viviana: “Un corte y una quebrada. El eterno tango de los salarios argentinos”, en *El Aromo*, nº 72, mayo/junio de 2013.

OMAR DIB
ABOGADO

Tel.: (011) - 4383-0098
E-mail: diib@argentina.com

Una sombra ya pronto serás...

La inserción de La Cámpora en el Estado y sus perspectivas frente al poskirchnerismo



Federico Genera
Laboratorio de Análisis Político-CEICS

Tras los primeros años de la presidencia de Néstor, y una vez ya abortada la etapa de la “transversalidad”, La Cámpora apareció en el escenario como punta de lanza del sueño kirchnerista del aparato propio, por fuera del Partido Justicialista (PJ). Sin embargo, con el tiempo se vislumbró el fracaso de esta estrategia y hubo que empezar a volver a las huestes del partido.¹ Hoy, cuando el kirchnerismo no tiene un sucesor claro que surja de su propio riñón, bien vale un análisis del grado de desarrollo de La Cámpora, para ver no sólo hasta donde ha llegado este aparato, sino también qué quedará de él pasado octubre.

Nacidos ayer

Tanto la conducción general como los cuadros políticos más sobresalientes de La Cámpora están vinculados al ejercicio legislativo. Veamos el “prontuario” de cada uno de ellos. Andrés Larroque es el secretario general de la organización. En el año 2006 fue Director de la Juventud para el gobierno porteño de Telerman y ese año conoció a Máximo Kirchner. En el 2011, fue elegido Diputado Nacional. Axel Kicillof, actual Ministro de Economía, es egresado CNBA y Doctor en Ciencias Económicas. Salto a la fama mediáticamente por ser conocido como el “economista” de La Cámpora. Actualmente es docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (FCE-UBA) y director del Centro de Estudios para el Desarrollo Argentino (CENDA). Trabajó en el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, ocupó cargos en representación del Estado y fue Viceministro de Economía. Eduardo ‘Wado’ De Pedro, es abogado egresado de la UBA, hijo de padres desaparecidos y anteriormente fue militante de HIJOS-Capital. También fue funcionario del gobierno porteño de Telerman y fundó junto a Mariano Recalde la agrupación ‘Abogados por la justicia social’ (AJUS). También fue elegido Diputado Nacional en el 2011. Hoy es Secretario General de la Presidencia. Integró el Consejo de la Magistratura hasta marzo 2015, donde fue reemplazado por Anabel Segasti. Juan Cabandié, hijo de padres desaparecidos, apareció junto a Néstor en un acto en la ESMA en el año 2004. En el 2005 fue designado Secretario General de la Juventud del Partido Justicialista y comenzó a trabajar en el Ministerio

de Desarrollo Social. En el año 2007 ingresó a la legislatura porteña por el Frente Para la Victoria (FPV). En el 2011 revalidó su cargo y en el 2013 fue elegido Diputado Nacional.

Mariano Recalde, egresó del CNBA, fue presidente de su Centro de Estudiantes y militante de la agrupación “Eva Perón”. En la Facultad de Derecho (UBA) creó la agrupación Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y comenzó a militar en AJUS con De Pedro. Entre 1991 y 2003 trabajó en el Consejo de la Magistratura y fue asesor de su padre, Héctor Recalde. Hoy reviste como presidente de Aerolíneas Argentinas y es precandidato a Jefe de Gobierno.

José María Ottavis, duhaldista de origen, fue líder de la agrupación “Compromiso K” en el año 2003. También trabajó en el gobierno de Telerman y luego fue designado por Néstor como Director de Estudios Políticos y Monitoreo y dirección del Fondo de Capital Social (FONCAP) en el Ministerio de Economía dirigido por Boudou. En el año 2011 asumió como Secretario General de la Juventud Peronista bonaerense y fue electo diputado por la provincia de Buenos Aires y vicepresidente de la cámara de diputados bonaerense. Fue denunciado por Laura Elías, su ex esposa por violencia de género, a quien esa acusación le costó reiteradas amenazas por parte de Ottavis y una paliza propiciada por dos hombres, quienes le fracturaron dos dedos de su mano y amenazaron con desaparecer a sus hijos.² Ottavis jugó un papel clave en la integración de La Cámpora al PJ en el año 2013-2014.

Mayra Mendoza, trabajó por primera vez en la política junto a un concejal quilmeño, Oscar Batallés. Más tarde se incorporó como asesora del senador José Ezeverri, uno de los primeros radicales en incorporarse a la experiencia de Compromiso K, espacio donde Mendoza conoció a José Ottavis. En septiembre de 2009, con Diego Bossio en la ANSES, Mayra se convirtió en gerente de Relaciones Institucionales. Hace poco menos de un año, asumió su banca de Diputada Nacional por la Provincia de Buenos Aires. Julián Álvarez, abogado egresado de la UBA, militó junto a Recalde en AJUS. Trabajó desde el 2004 en ANSES y en el 2010 fue nombrado viceministro de justicia en el ministerio de Jorge Alak; estuvo implicado en el “asado” de la ESMA. Hoy aspira a la intendencia del partido de Lanús.

Por fuera de los cargos en el Estado, queda Máximo Kirchner, el creador de La Cámpora a pedido de Néstor. Se ha dicho que maneja la agenda de la presidenta, pero lo cierto es que no ha tenido relevancia pública. En el último

tiempo Cristina pareció jugar con la posibilidad de que fuera su sucesor, pero todo indica que esa idea tiene corta vida.

Como puede verse, los principales dirigentes de La Cámpora lograron insertarse en la estructura del gobierno casi desde la nada. La mayoría de ellos se desempeñan en tareas legislativas, tanto a nivel nacional como provincial, lo que les permitió ingresar miles de militantes en puestos de alta jerarquía, sin contar con la experiencia necesaria, así como también el pase a planta permanente de 7500 empleados.³ Un espacio de poder significativo, y una quintita para los “compañeros”.

La caja de la ANSES (o de cómo los “jóvenes” militan con la plata de los viejos)

La Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES) es la estructura estatal más importante bajo el control de La Cámpora. Dirigida por Diego Bossio, se convirtió en los últimos años en la principal gerenciadora de planes sociales, a saber: el pago de jubilaciones y pensiones y de asignaciones familiares, la Asignación Universal por Hijo y la Asignación por Embarazo, Conectar Igualdad, Procrear y Progresar. Se trata de la institución pública que más planes otorga -18 planes que cuentan con casi 14 millones de beneficiarios- y, por tanto, es el organismo estatal que mayor presupuesto maneja, representando un 45,5% del Presupuesto Nacional, seguido por el Ministerio de Planificación Federal.⁴ El presupuesto fue de \$440 mil millones en el 2014. La reconstrucción de la estructura nacional de ANSES nos muestra el grado de inserción que en ella ha logrado la agrupación kirchnerista. Veamos. Comenzando por la región pampeana, nos encontramos en Córdoba, con Gabriela Estévez quien es la dirigente general de La Cámpora y en el año 2012 fue nombrada gerente regional de ANSES Córdoba. La gerencia estaba vacante desde que el entonces titular, Martín Fresneda, fue designado por la presidenta Cristina Fernández como Secretario de Derechos Humanos de la Nación. En Santa Fe, Marcos Cleri, además de ser diputado nacional del FPV es el jefe regional de ANSES. Cleri apoya la candidatura a senador de Cristian Recchio, lo que le permitió al candidato visitar las localidades junto a los planes sociales de ANSES. En la provincia Entre Ríos, Blanca Osuna es la principal referente de La Cámpora, mientras Diego Lutri, militante de la misma organización, es quien gerencia la Unidades De Atención Integral (UDAI) de Ramallo. En la UDAI-Santa Rosa, La Pampa, se desempeña Antonio Felice quien reemplazó a Alberto Bongianino, ambos pertenecientes a la organización kirchnerista.

En el noroeste, Ariel Morales, Secretario General de La Cámpora Misiones, reviste como jefe de la UDAI-Posadas de ANSES. Otros referentes de la agrupación en la provincia, como Luciano Di Césare y Laura Braiza también cuentan con puestos claves en el Estado, como titular del PAMI y Directora Nacional de la Juventud, respectivamente. En Corrientes La Cámpora mantiene su relación con ANSES a través de Mauricio Espinola. En Formosa, son Carlos Roble y Tito Fernández, quienes mantienen la actividad política de control del ANSES.

En Mendoza, Claudio Leiva fue uno de los fundadores de La Cámpora y fue designado en el 2011 en la UDAI de ANSES en la localidad de Godoy Cruz. Sin embargo, hoy se encuentra distanciado de la agrupación kirchnerista. No

Hoy La Cámpora mantiene el control de importantes espacios del aparato del Estado. Sin embargo, ese control está directamente vinculado a tener a su disposición los recursos del Poder ejecutivo. Sin el sillón de Rivadavia, pueden perderse de un día a otro.

casualmente se le comunicó que dejaría de ser el jefe de ANSES y que su lugar será ocupado por otro militante camporista.

En cuanto a la región patagónica, Martín Doñate es el principal referente de La Cámpora Rio Negro. Es Diputado Provincial y es parte activa de ANSES sumando su participación política con la implementación de los planes emitidos por ese organismo. Matías Rulli es otro importante dirigente y en el 2013 se desempeñó como Secretario General de la Gobernación, manteniéndose en ese lugar a pesar de que Alberto Weretilneck, gobernador de la provincia, se haya pasado al Frente Renovador. En Chubut Santiago Igon es el secretario general provincial de la organización y está a cargo del UDAI-Esquel. Mientras que en Neuquén la camporista que ocupa la jefatura regional de ANSES es Andrea Vaca Narvaja. Por su parte, en Santa Cruz, ANSES está a cargo de Martín Medvedovsky y Sebastián Valdez, ambos miembros de La Cámpora. En Tierra del Fuego, Matías Rodríguez tomó el control de ANSES en Ushuaia en el 2012, sumado al control del PAMI provincial.⁵

Por último, el noroeste. En Salta, ANSES está a cargo del Lic. Ernesto Martínez y Maximiliano Aragón quien fue puesto en funciones por Diego Bossio. Ambos militan abiertamente en la organización y se suma el caso de Federico Aquino, en cuya asunción se vieron banderazos de La Cámpora en la puerta de la dependencia. En Jujuy, la Diputada Provincial Carolina Moisés coordinadora del PJ y miembro de La Cámpora, dejó en claro que los jóvenes que quieran hacer beneficencia podrían hacerlo a través de ANSES.⁶ En la misma provincia también tienen el control del PAMI a cargo de Cristian Javier Arnau, hijo del rector de la Universidad de Jujuy. En Tucumán Gastón Robles asumió la conducción provincial de la ANSES. En Santiago del Estero, Gabriela Ortiz, cercana a La Cámpora, recibió el respaldo de ANSES para construir su carrera política como coordinadora de la institución y dando su camino para ser diputada.

La Cámpora ha tomado el control de gran parte de las dependencias de ANSES. Estas se han convertido en un nicho para el sostenimiento material de sus cuadros. Además, su control le permite meter cuchara en los fondos y planes que maneja el organismo y usarlos para intentar impulsar candidaturas locales propias.

¿Universitarios? (o de cómo los funcionarios militan con la plata de los estudiantes)

A pesar de que se la ha querido presentar como la expresión de los jóvenes que con Néstor “volvieron a la política”, lo cierto es que La Cámpora no pudo hacer pie en los Centros de Estudiantes de las universidades nacionales más importantes. Sin embargo, lo que no ha podido construir desde abajo, lo ha logrado desde arriba. Las universidades creadas recientemente por el kirchnerismo les han permitido tener cierta llegada al movimiento estudiantil y abrir nuevos nichos de financiamiento.

Según los informes publicados por el Centro de Estudios de Educación Argentina (CAE) las universidades de reciente creación están recibiendo, en relación a la cantidad de estudiantes, un mayor porcentaje de presupuesto.⁷ En su mayoría, están manejadas por personajes cercanos al gobierno y de lazos con La Cámpora. Es sabido, además, que la designación de

ATRAPADOS EN LIBERTAD

Revoluciones en sonidos, imágenes radiales de expresiones populares, fotos sonoras de las referencias que señalan el camino hacia la liberación...

www.atrapadosenradio.blogspot.com

El gran viraje

Sobre el acuerdo entre Estados Unidos e Irán



Nadia Bustos
Laboratorio de Análisis Político-CEICS

El reciente acuerdo entre Estados Unidos e Irán ha dado pie a una importante controversia a nivel mundial. Mientras que algunos lo visualizan como un nuevo camino hacia la paz en una región tan conflictiva como Medio Oriente, los detractores lo entienden en el sentido inverso: una forma de hacer crecer la capacidad nuclear iraní en el largo plazo. En esta nota repasamos la historia de las relaciones entre EE.UU. e Irán, la naturaleza del acuerdo y las internas en la política norteamericana que suscitó, lo que permite calibrar la magnitud de las transformaciones históricas que se están operando en las relaciones internacionales entre las potencias.

Breve historia de las sanciones

La novedad que implica el acuerdo entre EE.UU. e Irán solo puede ser comprendida si se repasan los más de 30 años de conflictos y tensiones que han atravesado ambos países. Desde que en 1979 se produjo la caída del Shah Mohammad Reza Pahlevi, quien respondía abiertamente a los intereses de EE.UU. en la región, Irán pasó a ubicarse entre los principales enemigos del gobierno estadounidense. Privado de un control político en la región, EE.UU. se perdía de sacar jugo de las inversiones que el Estado iraní requería para explotar sus grandes reservas probadas de petróleo (las terceras más grandes luego de Arabia Saudita y Canadá) y gas (las más grandes luego de Rusia). Así las cosas, la implementación de sanciones a este país tuvo por objeto evitar su incorporación al mercado mundial como exportadora de gas y crudo, así como también limitar el programa nuclear desarrollado con la ayuda de Rusia. No por ello EE.UU. dejó de intentar derrocar al régimen iraní, apoyando militarmente a Saddam Hussein durante la guerra entre Irán e Iraq (1980-1988). De esta manera, durante la presidencia de Jimmy Carter las principales sanciones se concentraron en el bloqueo de los activos del gobierno iraní y sus depósitos en los bancos estadounidenses, y un embargo comercial total. Tras un breve impasse entre 1981 y 1984, logrado gracias a los Acuerdos de Argel que desactivaron temporalmente las sanciones, Irán fue calificado como “Estado patrocinador del terrorismo”, lo que en concreto redundó en la prohibición de asistencia financiera y venta de armas desde EE.UU. De allí en más, comenzó una etapa de progresivo endurecimiento. Tres años después, Ronald Reagan vedó las importaciones de productos y servicios iraníes, fundamentalmente petróleo. Ya en pleno gobierno

de Bill Clinton, hacia 1995-1996, se produjo una nueva profundización de estas últimas sanciones, estableciendo que las empresas estadounidenses no podían comercializar petróleo iraní en ninguna parte del mundo, como tampoco exportar bienes hacia un tercer país que luego los envíe a Irán. En suma, posibilitaba que EE.UU. sancionara empresas de terceros países, afectando los negocios de estos con firmas locales. La implementación del Acta de Sanción a Libia e Irán (ILSA), la primera “gran sanción extraterritorial”, le permitió al gobierno norteamericano bloquear el flujo de capitales europeos y japoneses a Irán, pero no pudo hacerlo con China y Rusia. Sin embargo, la caída de los precios agrícolas obligó al gobierno de Clinton a flexibilizar la comercialización de estos productos. De ese modo, se implementó un sistema de licencias, donde se permitía la comercialización de alimentos y productos médicos a partir de la autorización particular de la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) perteneciente al Departamento del Tesoro. Se fijaron dos tipos de licencias, una destinada a autorizar operaciones en general y una específica, que solo habilitaba las transacciones particulares. La obtención de cada una de estas licencias dependía del producto que se vendía. En el caso de los productos alimenticios y médicos, se requería de ambas.¹ Hacia el cambio de siglo se sancionó una ley que buscaba evitar la proliferación de armas de destrucción masiva, a través de sanciones para personas físicas o jurídicas que hayan colaborado con programas de elaboración de armas de destrucción masiva en Irán. Las sanciones incluían la prohibición de exportación de armas y productos denominados de “doble uso” (civil y militar) por parte de EE.UU. a la entidad sancionada. En este sentido, George Bush emitió una orden en el año 2001, que le permitía a su gobierno bloquear los activos de las personas y entidades que ofrecieran apoyo, servicios o asistencia a los grupos designados por el mismo como terroristas. En el año 2005 se profundizaron las sanciones congelando los activos de los productores de armas de destrucción masiva con el objetivo de aislarlos financieramente. De modo que quedaron inhabilitadas todas las transacciones entre los designados y cualquier persona estadounidense, además de congelar cualquier activo que poseyeran en ese país. A partir del año 2010 el otorgamiento de licencias especiales para la comercialización con el país sancionado cobró un gran impulso bajo el paraguas de una “exención humanitaria”. Esto significó el envío de bienes de primera necesidad para el desarrollo humano, fundamentalmente aquellos pertenecientes la rama alimenticia, médica y telecomunicaciones. Fue así que

se otorgaron más de 10 mil licencias. La compañía General Electric fue la primera gran beneficiada con 160 licencias. Le siguió Coico Medical LCC, compañía dedicada al equipamiento médico, con 129 licencias. En tercer lugar, America Pulp & Paper Corporation, dedicada a la comercialización de papel, con 128 licencias. También se suman alimenticias como Bunge Global Markets, Coca Cola Company, Pepsico Inc., Archer Daniels Midland y Mars; así como empresas relacionadas con la modificación genética animal. En lo referente a la industria armamentística, la única compañía beneficiada fue Hércules USA Inc.² Además, se fijó una “regla especial” que exime de sanciones a las empresas que se comprometan a poner fin a sus negocios con Irán y renunciar a la realización futura de cualquier negocio sancionable con aquel país. Bajo esta excepción obtuvieron beneficios empresas como Total SA (Francia), Stat Oil (Noruega), Shell (Holanda), Eni Spa (Italia)³, Petronas (Malasia), Inpex (Japón) y las subsidiarias de Petróleos de Venezuela (PDVSA).⁴ Lo que deja como saldo esta apretada síntesis histórica es que, en efecto, desde hace varias décadas EE.UU. viene sosteniendo una política de hostilidad hacia Irán. Sin embargo, las sanciones no son unívocas ni totales, sino que han estado atadas a los intereses económicos de Norteamérica, en tanto el uso selectivo de las licencias en el último tiempo, permitió potenciar el mercado de ciertos sectores de su economía. En este sentido, las sanciones buscaron limitar el crecimiento de Irán y su capacidad de acumulación basada en la renta petrolera y, al mismo tiempo, favorecer a algunas ramas de la industria norteamericana.

El acuerdo de la discordia

Esta historia comenzó a sufrir un giro hacia noviembre de 2013, oportunidad en que se firmó el “Plan de Acción Conjunto” entre los países del G5+1 (China, Francia, Alemania, Rusia y Estados Unidos) e Irán, comprometiéndose este último a detener el progreso de su programa nuclear a cambio de un alivio en las sanciones. De esta forma, consiguió la suspensión temporal de aquellas restricciones a la compra y venta de oro y otros metales preciosos y la exportación de productos petroquímicos, entre otros. El acuerdo también permitió la apertura de canales financieros para facilitar la importación de Irán de ciertos bienes humanitarios, el pago de los gastos médicos incurridos por los iraníes en el extranjero, los pagos de las obligaciones de las Naciones Unidas, como también la liberación de \$400 millones de dólares de ayuda para la matrícula de estudiantes iraníes en el extranjero. Esta solución temporal se ha venido renovando hasta comienzos de este año. Sin embargo, Obama enfrenta una enconada oposición en el Congreso que pone en tensión su estrategia política de acercamiento a Irán. En febrero, el senador republicano Mark Kirk y el demócrata Robert Menéndez, presentaron un proyecto que propone un plan progresivo de sanciones, que tiene como piso el restablecimiento de las que temporalmente fueron suspendidas, en caso de que no se llegue a un acuerdo el 30 de junio. Además, prohíbe al Presidente otorgar cualquier tipo de exención de sanciones y fija el inmediato restablecimiento de ellas si Irán no se comporta como debe. En un gesto de gran impacto político, Obama afirmó que vetaría la implementación de las sanciones en caso de que el proyecto fuera votado en el Congreso, ya que arruinaría las negociaciones que se han llevado adelante hasta ese momento. La oposición no se quedó atrás en las provocaciones y llevó al primer ministro israelí Benjamín Netanyahu al Congreso, sin la

La urgencia del acuerdo con Irán solo puede entenderse al considerar la situación de Medio Oriente: es el único Estado en la región capaz de ordenar el conjunto de relaciones sociales dentro de su territorio. Resulta un aliado fundamental para controlar la zona.

autorización del presidente, para pronunciarse en contra del acercamiento a Irán. ¿Qué intereses están detrás de esta enconada oposición a la línea de la Casa Blanca? Mark Kirk es senador por Illinois, fue co-autor del proyecto de sanciones a Irán votado en 2011 y se encuentra vinculado a varias organizaciones sionistas. La presentación del proyecto fue impulsado por cuatro lobbys pro-israel: American Israel Public Affairs Committee (AIPAC), el American Jewish Committee, Anti-Defamation League y Zionist Organization of America. El AIPAC es el grupo pro israelí más poderoso en EE.UU. y maneja recursos por 72 millones de dólares. En los últimos cinco años, AIPAC gastó más de \$14 millones en lobby en el Congreso y Agencias Federales para presionar y meter cuchara en la agenda legislativa.⁵ Sus principales demandas han girado en torno a lograr un acuerdo duro con Irán (lo que en concreto implica continuar con las sanciones, dado que establece condiciones que el país no va a aceptar), apoyar la asistencia y seguridad para Israel, suspender la ayuda humanitaria en Palestina y luchar contra el boicot a Israel por parte de los gobiernos europeos.⁶ El poder de este lobby no es menor. Un ejemplo de su influencia pudo verse en 2011, cuando logró persuadir a cuarenta y seis miembros del Congreso para oponerse al reconocimiento del Estado Palestino. En efecto, AIPAC ejerce influencia tanto en republicanos como demócratas. Desde los inicios de la presidencia de Obama, el grupo se alineó con la política de Netanyahu. Frente al estancamiento del proyecto Kirk-Menéndez, que parece haber quedado “durmiendo” en el Congreso, AIPAC impulsó el proyecto Corker-Cardin que habilita al poder legislativo a revisar el acuerdo con Irán. En sus inicios, el proyecto contemplaba 60 días para la revisión del acuerdo y obligaba a Obama a la realización de un informe periódico sobre el cumplimiento por parte de Irán. Frente a esta oposición, naturalmente, Obama no está solo. El principal rival de AIPAC es J Street, grupo más “liberal” del lobby pro israelí. J Street se encuentra abiertamente alineado con la Casa Blanca y acuerda con la política de Obama respecto a Irán. En marzo de este año, tuvo lugar una conferencia del Jefe de Gabinete Denis McDonough, quien dio un discurso para pedir el fin de la ocupación israelí de tierras palestinas y repudiar a Netanyahu por su presencia en el Congreso. En ocasiones J Street ya ha presionado al Congreso para oponerse a condenas a Palestina, instó a declarar un alto al fuego cuando Israel atacó la Franja de Gaza en 2008 y se opuso a la financiación del sistema antimisiles (más conocido como la “cúpula de hierro”) de Israel. El principal financista de J Street es George Soros, multimillonario judío crítico del sionismo. Desde 2008 este grupo viene teniendo un crecimiento exponencial: paso de tener cuatro empleados a 60 en la actualidad con 180 mil afiliados y un presupuesto de 8 millones de dólares. J Street brinda apoyo financiero de Judíos de América para los candidatos políticos cuyos puntos de vista no están en línea con AIPAC. El principal teórico detrás del grupo es Daniel Levy, hijo de Lord Levy de Gran Bretaña, que fue el principal recaudador de fondos del Partido Laborista del primer ministro Tony Blair⁷. Como es de suponer, J Street se opuso enconadamente al proyecto Kirk-Menéndez. Por lo pronto, todo parece indicar que Obama





lleva las de ganar. Actualmente, posee apoyos internacionales que le permiten el cambio de política. Fue respaldado por el Primer Ministro británico David Cameron, quien sostuvo que era necesario darle una oportunidad a las negociaciones diplomáticas. El Reino Unido forma parte de la coalición diplomática que lleva adelante las negociaciones con Teherán. A ello se suma, el apoyo del G5+1 en pleno. Con esa base, el 2 de abril el “Plan de Acción Conjunta” dejó de ser renovado como solución temporal y se alcanzó un “Acuerdo Marco”, que de concretarse estaría vigente durante 10 o 15 años. El requerimiento fundamental de los países miembros del G5+1 fue fijar parámetros para limitar el programa nuclear iraní. Se aceptó el mantenimiento de 5.000 centrifugadoras que producirán uranio enriquecido en la instalación nuclear Natanz, la mitad de las que actualmente se encuentran en ejecución. Un punto particular de preocupación fue la producción de uranio en la instalación nuclear Fordo, que fue señalada por Israel y algunos funcionarios estadounidenses como peligrosa por tener una ubicación subterránea inmune a los bombardeos aéreos. Sin embargo, esta se utilizará solo para la investigación nuclear avanzada y la producción de isótopos médicos. Otro punto álgido fue el reactor principal en Arak, que los funcionarios negociantes temían podría producir plutonio. Este operará de forma limitada, dificultando la producción del combustible suficiente para producir una bomba. A cambio de todas estas concesiones, la Unión Europea y EE.UU. comenzarán a levantar las sanciones. En primer lugar, las que afectan al sector automotriz y petrolero. En el contexto de este “Acuerdo Marco”, Obama impulsó modificaciones al proyecto de AIPAC, reduciendo el período de revisión a 30 días y obligando a la realización de informes periódicos únicamente sobre el apoyo de Irán al terrorismo. Además, en relación a dicho proyecto, obtuvo el control en los términos del acuerdo.

Impotencia nuclear

De todo lo expuesto hasta aquí, surge una pregunta evidente: ¿Qué es lo que está en juego en este acercamiento de EE.UU. a Irán que ha llevado a la Casa Blanca a enfrentarse abiertamente con el Congreso? Veamos. Uno de los principales motivos que se esgrime

como oposición al acuerdo es el potencial desarrollo de armas de destrucción masiva por parte del gobierno iraní. Sin embargo, este país abandonó su programa de armas nucleares en 2003 y actualmente no posee la potencia suficiente como para construir una bomba. La producción de uranio enriquecido iraní estuvo destinada a fines civiles: se lo ha utilizado como combustible alternativo para las centrales atómicas, que le permiten al país disminuir su dependencia de la importación de combustible y gas.

El dato curioso aparece cuando observamos cuáles son los países que actualmente poseen armas nucleares: China, Francia, India, Pakistán, Gran Bretaña, Estados Unidos, Israel, Corea del Norte, Italia, Turquía, Holanda, Bélgica y Alemania. De estos, los cinco últimos almacenan armas pertenecientes a los Estados Unidos.

Netanyahu afirma la existencia de una intención genocida por parte de Irán y pide el reconocimiento del Estado israelí como condición para llevar adelante el acuerdo. Lo paradójico es que hace un tiempo se dio a conocer un documento de los Estados Unidos de 1987, donde se evalúa la capacidad nuclear de Israel y se demuestra la experimentación de este país con una codificación que les permite construir bombas de hidrógeno, mil veces más potentes que una bomba atómica. Israel desarrolló su programa nuclear a fines de la década del ‘60 a partir de la asistencia y control técnico de Estados Unidos. De este modo, queda claro que las críticas al acuerdo no se corresponden con la realidad de la producción nuclear iraní. Israel ejerce presión para mantenerse como potencia hegemónica en la región a partir de la superioridad armamentística.

Las tensiones entre Israel y Estados Unidos no son nuevas, aunque se profundizan a partir del acuerdo con Irán, y la aparición de organizaciones como el J Street las hacen más evidentes.⁸ A

esto se agrega que Irán puede reemplazar en el largo plazo el rol de Arabia Saudita como principal socio comercial petrolero de Estados Unidos. Todo indica que vamos hacia una modificación de las alianzas históricas de las potencias mundiales. Sin embargo, la urgencia del acuerdo con Irán solo puede entenderse al considerar la situación social de Medio Oriente: el país aparece como el único Estado en la región capaz de ordenar el conjunto de relaciones sociales dentro de su territorio. En este sentido, resulta un aliado fundamental para controlar esta zona de importancia económica vital y luchar contra la insurgencia reaccionaria del ISIS.

Aquí la cuestión palestina aparece como un factor importante, ya que Obama está reevaluando la política de su país en el conflicto y podría intentar resolverlo mediante el reconocimiento de aquel Estado. Es importante tener en cuenta que en el último tiempo hubo varios cambios en la política europea respecto al conflicto palestino. En Octubre del año pasado Suecia abrió el debate reconociéndolo como Estado. En diciembre se sumó Irlanda. A esto se agrega la resolución conjunta del Parlamento Europeo que lo reconoció como estado en el mes de diciembre. Se estima que en la próxima reunión de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Francia propondrá el reconocimiento. En este contexto, Israel está presionando a Obama para que emita un voto negativo.

La resolución de la situación Palestina es fundamental para la estabilidad de la región. Actualmente hay más de 4 millones de palestinos viviendo en los países árabes y más de 2 millones de ellos se encuentran en Jordania,⁹ consolidados como sobrepoblación relativa.¹⁰ En este escenario, la configuración de nuevas alianzas entre Estados Unidos e Irán no tiene nada de progresivo ni van a garantizar ninguna “paz”. El fin inmediato es apaciguar los movimientos que amenazan el dominio de las burguesías locales, lo que significa que la clase obrera seguirá poniendo la sangre, a menos que aparezca una alternativa política obrera independiente.

Notas

¹Véase <http://goo.gl/02HZ5h>.

²Véase <http://goo.gl/on7Yfs>.

³Véase <http://goo.gl/OF1n9J>, <http://goo.gl/A9GCb8>.

⁴Véase <http://goo.gl/znZX56>.

⁵Véase <http://goo.gl/FUoxXN>.

⁶Véase <http://goo.gl/MZAuzl>.

⁷Véase <http://goo.gl/Qql4oo>.

⁸Véase <http://goo.gl/Ygic5C>.

⁹Véase <http://goo.gl/F4qrcx>.

¹⁰Harari, Fabián: “El primer mandato”, en *El Aromo*, n° 41, marzo-abril de 2008.

Para colaborar con este grupo de investigación contactarse a: ceics@razonyrevolucion.org.ar



HS Computación
Miguel Angel Lemiña

46502599 – 15-58796252
Mail: miguel@computacionhs.com.ar
MSN/Skype: miguel@computacionhs.com.ar
Web: www.computacionhs.com.ar

SÁBADOS DE 11 A 13 HORAS

www.pateandoeltablero.com.ar



RADIO ON LINE

PARA SEGUIR DESENMASCARANDO LAS MENTIRAS DE LOS PODEROSOS

Seguinos en  

www.tvpts.tv

Golpeado

El gobierno de Maduro en la recta final



Nicolás Grimaldi
Laboratorio de Análisis Político-CEICS

El mes de febrero encontró a Venezuela sumida en un nuevo ciclo de movilizaciones. En ese marco, el oficialismo anunció la rápida desactivación de un supuesto golpe de Estado pergeñado por la oposición. Las sanciones impuestas por Estados Unidos días después, parecieron confirmar el escenario de una intervención imperialista en el país. Sin embargo, un examen más detallado de la coyuntura política pone en evidencia un panorama diferente.

La batalla de Jericó

Hacia mediados de febrero, Maduro denunció que se estaba perpetrando un golpe de Estado en su contra. Acusaba de ello a la oposición venezolana encabezada por la referente de Vente Venezuela, María Corina Machado, el diputado por Primero Justicia, Julio Borges, el alcalde metropolitano de Caracas y líder de Alianza Bravo Pueblo, Antonio Ledezma, y el ex embajador de Venezuela en la ONU, Diego Arria. Todos ellos, con la venia de EE.UU. El llamado “Plan Jericó”, denominado de ese modo por el oficialismo, sería llevado adelante por la Fuerza Aérea entre el 11 y 13 de febrero. Sin embargo, el gobierno lo habría desactivado rápidamente gracias a la acción del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN), que logró detener a 7 oficiales de la Fuerza Aérea. Maduro aseguró que uno de los detenidos confesó el modus operandi del magnicidio: del exterior llegaría un avión Tucano, especialmente artillado, que atacaría el Palacio de Miraflores o, en su defecto, algún sitio abierto donde estuviera el presidente. Diosdado Cabello, Presidente de la Asamblea Nacional, aseguró que el general Oswaldo Hernández -uno de los detenidos por el intento de golpe de Estado del año pasado- le habría confesado la participación de civiles y militares activos en el presunto golpe. A principios de marzo, y en el marco de estos sucesos, Obama anunció que EE.UU. consideraba a Venezuela una amenaza para el país, toda vez que preocupaba

“la erosión de las garantías de los derechos humanos; la persecución de los opositores políticos; la reducción de la libertad de prensa; el uso de la violencia y violaciones de derechos humanos y abuso en respuesta a protestas antigubernamentales, y el arresto y la detención arbitraria de manifestantes antigubernamentales, así como la presencia exacerbante de corrupción en ese país”.¹

De este modo, el país ingresaría en la misma

lista que Ucrania, Rusia, Sudán del Sur, Somalia, Siria, Yemen y República Centroafricana, todos considerados una “amenaza a la seguridad nacional”. En concreto, se acusó a seis miembros de las fuerzas de seguridad venezolanas, tanto del SEBIN, como de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB), el Ejército y la Policía, por violación a los derechos humanos en las manifestaciones del año pasado; y a la fiscal Haringhton Padrón, de utilizar pruebas falsas contra Machado y Leopoldo López, líder de Voluntad Popular. Esta acusación implica ciertas sanciones que el gobierno estadounidense impone para los implicados: el bloqueo de activos y bienes en territorio estadounidense, la deportación de los EE.UU. y revocación de visas. Luego de esta situación, González López, uno de los sancionados, fue nombrado Ministro de Interior, Justicia y Paz, mientras que la que ocupaba este cargo, Carmen Meléndez, pasó a dirigir el Ministerio de la Secretaría de la Presidencia. Esta acción se dio luego de que Maduro solicitara a EE.UU. la reducción del personal de su embajada, que superaba los 100 funcionarios, a un máximo de 17, al mismo tiempo que iba a comenzar a exigir visas para los norteamericanos que ingresen al país. Se trataba de una medida vinculada a que las fuerzas de seguridad venezolanas habían atrapado a estadounidenses realizando actividades de espionaje, aunque no se precisaron ni identidades ni tareas realizadas por los espías. Así las cosas, el panorama presentado por el oficialismo parece avalar la idea de un golpe de Estado impulsado por el imperialismo yanqui con base en la oposición local y su influencia en sectores de las fuerzas armadas. Sin embargo, un análisis de la situación interna en Venezuela parece mostrar otro escenario.

El escenario local

La maniobra golpista denunciada por Maduro se dio en el marco de un nuevo ciclo de movilizaciones en el país. En el mes de febrero tuvieron lugar diversas marchas, tanto oficialistas como opositoras. El chavismo volvió a concentrar su fuerza en Caracas, el 12 de febrero, en coincidencia con el aniversario de la Batalla de la Victoria y con la fecha de comienzo de las marchas opositoras del año pasado. La movilización se desplegó por el centro de Caracas, integrada por estudiantes, simpatizantes chavistas y miembros del gobierno. Las marchas opositoras comenzaron antes. El 24 de enero se produjo la “marcha de las ollas vacías” protestando contra la escasez de bienes. El 12 de febrero, en conmemoración por las movilizaciones del año pasado, estudiantes

opositores se manifestaron en Caracas y otras ciudades del país. En el centro de la capital, los manifestantes marcharon desde la plaza Las Tres Gracias hasta la iglesia San Pedro, ambos puntos adyacentes a la Universidad Central de Venezuela, pero fuerzas antimotines impidieron que llegaran al destino previsto, por lo que se concentraron en el campus. En San Cristóbal (al oeste de Táchira), cuna de las protestas de hace un año, otra manifestación de estudiantes se dirigió hacia la sede de la Defensoría del Pueblo y terminó en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, que usaron gases lacrimógenos para dispersarlos. Según las autoridades, los disturbios dejaron un herido leve a raíz de una pedrada en la cabeza, pero la prensa local reportó varios heridos y detenidos. Una nueva marcha opositora tuvo lugar el 18 de febrero, a un año del arresto de Leopoldo López, uno de los dirigentes de las movilizaciones del año pasado. Al día siguiente se produjo el arresto del alcalde de Caracas, Antonio Ledezma, a través del accionar del SEBIN. En rechazo a esta detención, se produjeron nuevas movilizaciones, que culminan con la muerte de Kluiverth Roa, de 14 años, en las inmediaciones de la Universidad Católica del Táchira (UCAT). El disparo provino de parte de la policía, y a diferencia del año pasado, donde Maduro responsabilizó a la oposición de generar desmanes, reconoció el hecho e inmediatamente fue arrestado el supuesto implicado, Javier Mora Ortiz. Esta muerte, se produjo luego de la sanción de la resolución n° 008610 titulada “Normas sobre la actuación de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana en funciones de control del orden público, la paz social y la convivencia ciudadana en reuniones públicas y manifestaciones”, la cual indica que “es competencia de la FANB [Fuerza Armada Nacional Bolivariana] restituir el orden público cuando la fuerza civil (policía nacional, policía municipal, entre otros) ha sido superada por la magnitud de la manifestación”.² Una ley que, aunque presentada como mecanismo de defensa de las manifestaciones pacíficas (frente a las cuales no se podrán usar armas de fuego, según el artículo 15.9), establece, en el artículo 22.7, que ante una situación de “riesgo mortal”, se “aplicará el método del uso de la fuerza potencialmente mortal”. El gobierno parece estar preparándose de cara a una agudización de los enfrentamientos. Finalmente, el 27 de febrero, en el aniversario número 26 del Caracazo, volvieron a producirse movilizaciones en ambos bandos. De todo este ciclo, ninguna marcha alcanzó la radicalidad y masividad de las acontecidas el año pasado.

Los tiempos post Chávez están caracterizados por la inestabilidad y la crisis. La oposición avanza. Sin embargo, Maduro no va a irse sin pelear. Todo indica que se aproximan tiempos violentos en Venezuela.

La estrategia de la oposición

Atento a este escenario, surge la pregunta acerca de qué es efectivamente lo que se está cocinando en Venezuela. ¿Estamos ante la posibilidad de una invasión yanqui? ¿La oposición avanza hacia un golpe de Estado? La teoría de una invasión norteamericana fue rápidamente desestimada incluso por el chavismo. Modesto Guerrero, por ejemplo, sostuvo que los yanquis son “malos, no pelotudos”, ya que una intervención pondría en riesgo su búsqueda de una Alianza del Pacífico.³ En el mismo sentido se expresó Luis Bilbao, otro intelectual chavista. Lo cierto es que la relación económica entre ambos países, si bien ha sufrido modificaciones, sigue manteniendo a Venezuela como el tercer socio comercial de EE.UU. de la región. En el año 2014, Venezuela exportó US\$30.219 millones en bienes a Estados Unidos, e importó US\$11.339 millones. En el año 2013, Venezuela le había vendido US\$31.997 millones. Y en 2012 la cifra alcanzaba los US\$38.722 millones. En cambio, a Colombia, principal socio político de EE.UU. en la región, le compró US\$18.000 millones en bienes en 2014. Más aún, en la última Cumbre de las Américas, Maduro y Obama mantuvieron un encuentro privado, y si bien no hubo un documento pidiendo la marcha atrás de la sanción contra los funcionarios venezolanos por parte de la Cumbre, la subsecretaria de Estado, Roberta Jacobson, sostuvo que esta se limita solo a siete personas (que, además no poseen visa ni bienes en EE.UU), en un claro gesto por bajar el tono al asunto. Respecto a un nuevo intento golpista, debe contemplarse las diferencias en el interior de la oposición, las cuales quedaron plasmadas en las movilizaciones del año pasado y en el rechazo por parte de Capriles al plan “La salida” impulsado por Leopoldo López. Esta diferencia está marcada por el sector comandado por López, Ledezma y Machado, que proponen una salida inmediata de Maduro. Por su parte, Capriles es uno de los impulsores de una transición por las urnas, de modo que Maduro pague los platos rotos de la situación actual de Venezuela y se desgaste. La estrategia golpista tiene una base material real: existen lazos entre la oposición y un sector de las fuerzas armadas. Sin embargo, debe contemplarse que la oposición viene del desarme de dos intentos golpistas, con el consecuente arresto de dirigentes y militares implicados,

LIBROS Y TEXTOS USADOS

SECUNDARIOS Y UNIVERSITARIOS

Técnicos - Matemática - Química - Física - Medicina - Derecho - Filosofía - Literatura
Psicología - Arte - Arquitectura - Agronomía y Veterinaria - Ciencias Económicas - Administración

COMPRAMOS LIBROS A DOMICILIO
EMILIO MITRE 431 - 15-6519-4979



por lo que esta acción aparece descartada en el corto plazo. En la tentativa del año pasado, fueron arrestados 30 militares, la mayoría de la Fuerza Aérea, aunque había también miembros de otras fuerzas. Eleazar Díaz Rangel, director del periódico *Últimas Noticias*, sostuvo que se comprobó que los militares implicados tenían contacto con al menos un dirigente opositor. En ese marco, el mismo portal de noticias, denunció la existencia de una conversación, donde un político opositor (no trascendió su nombre) sentenciaba que había una denuncia en su contra y también en contra del coronel Rivero Lago. El político le habría cometado: “Tengo dos años trabajando con todo ese grupo, de los cuatro componentes (en relación a las cuatro fuerzas de las FANB)”; que, de ser ciertos esos rumores, “toda la red que hemos armado en dos años, con la Guardia de Honor, el Ejército, la Marina y la Guardia Nacional, la habrían destruido hace tiempo”, y que “el riesgo lo corremos todos, ellos y nosotros; me he reunido con decenas de militares en todo el país, a escondidas, por supuesto, corriendo riesgos, como es lógico, y todo se puede venir abajo”. Luego, fueron arrestados otros 30 militares, de los cuales los de principal mando eran el coronel Rivero Lago y su hermano, dos oficiales de la Guardia Nacional, dos de la Armada y uno del Ejército, aunque se marcaba que la mayoría de los involucrados eran miembros de la Fuerza Aérea. En el último intento, los primeros arrestados fueron Luis Hernando Lugo Calderón, Maximiliano Hernández y Ricardo Antich Zapata, todos ellos de la Fuerza Aérea. De este modo, la estrategia golpista se encuentra debilitada y se abre una coyuntura favorable para herir al gobierno a través de las elecciones. Esta vía, que ha sido esquivada a la oposición desde siempre, comienza a tomar ahora cierta viabilidad, cuando las encuestas son muy prometedoras de cara a las elecciones legislativas de este año. Según el Instituto Venezolano de Análisis de Datos (IVAD) el bloque político opositor aglutina a 52,5% de los ciudadanos y el bloque chavista congrega a 33% de los electores. Por otra parte, la consultora Datanálisis reporta que por primera vez en 11 años quienes se autodefinen como opositores representan al 38% de la población, mientras que quienes se identifican como chavistas aglutinan al 28,9% de los electores. Otra encuesta realizada por Consultores 21, indica que el 48% de los ciudadanos dice que podría votar por los candidatos de la Mesa de Unidad Democrática y el 33% asegura que lo hará por los aspirantes del PSUV. El trasfondo de la caída de la popularidad de Maduro, puede explicarse por el progresivo deterioro de la situación económica venezolana, con una inflación por encima del 60%, sumado al creciente desabastecimiento, que obligó al presidente a subir el precio interno de la gasolina. La tendencia a la imposición de la estrategia electoral de la oposición se observa en la firma del llamado “Acuerdo nacional para la transición”. Básicamente, el documento pide la

salida de Maduro del gobierno, acusa al chavismo de todos los males de Venezuela, propone un llamado a elecciones, y plantea tres ejes. El primero de ellos es el político-institucional, donde se propone “reconstruir el Estado de Derecho”. En concreto, exige la liberación de los presos políticos y pide por el cambio del personal en las instituciones del Estado. El segundo punto es el de “emergencia social”, en el que se señala la necesidad de acabar con el desabastecimiento de alimentos y salud, aunque no se especifica cómo. Por último, el punto económico: dar marcha atrás con las nacionalizaciones de empresas no petroleras y definir la forma de propiedad a establecer, dotar de autonomía al Banco Central, cambiar la dirigencia de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) y elevar su producción, modificar la política cambiaria y acudir a créditos internacionales. En suma, un frente único opositor dotado de un programa político que se lanza a derrotar electoralmente al gobierno, condicionarlo y forzarlo a una capitulación anticipada.

Blindaje

Sobre este escenario de descontento social y unidad en la oposición, puede comprenderse la denuncia de un presunto golpe de Estado. Haya sido real o no la amenaza, lo cierto es que contribuye a la estrategia de Maduro de blindarse y dotarse de fuerza suficiente como para mantenerse en el poder. Ya ha conseguido algunos resultados: la amenaza norteamericana le garantizó la sanción de una Ley Habilitante que le permite gobernar por decreto hasta diciembre, lo que posibilita legislar contra todo intento de agresión externa o interna. Y aún no ha fijado fecha para las elecciones. Todo indica que, de continuar con esta estrategia, requerirá de una fuerza propia, para enfrentar un nuevo intento de golpe por parte de la oposición, si es que efectivamente continúa sin fijar fecha de elecciones y se agota de ese modo la posibilidad de una transición por las urnas. En efecto, frente a una notable influencia de la oposición en las FANB, el sucesor de Chávez apunta a apoyarse en nuevas formaciones: las Milicias Bolivarianas y las Milicias Obreras. El mes pasado, se realizó un ejercicio militar llamado “Escudo Bolivariano” con 80 mil soldados y milicianos, a los que se sumó la participación de 20 mil civiles. Del ejercicio, participaron soldados y buques rusos. Las Milicias Bolivarianas se crearon en el año 2008 como apoyo al resto de las FANB, y dependen del Presidente en sus aspectos operacionales y del Ministro del Poder Popular para la Defensa, Vladimir Padrino López, en el aspecto administrativo. Según diferentes fuentes, hay más de 100 mil milicianos en todo el país y según Maduro, el número asciende a 400 mil. En relación a las Milicias Obreras, estas fueron creadas en el 2013. En un principio, el fin era participar en la lucha no armada para “ayudar” en casos de guerra o desastre natural con el problema del abastecimiento y atención a

damnificados. Sin embargo, Maduro mandató al Mayor General Gustavo González, comandante de las Milicias, al Almirante en Jefe Diego Molero, ministro de la Defensa y al Mayor General Wilmer Barrientos, jefe del Comando Estratégico Operacional, (en ese entonces, miembros del alto mando militar) a “avanzar, lo más rápido posible, en el establecimiento y organización de las Milicias Obreras, como parte de la Milicia Nacional Bolivariana”.⁴ Sostiene que los “obreros milicianos” poseen armas para uso “excepcional” y se espera alcanzar el número de 1.5 millones. El año pasado, Maduro también anunció que su deseo era alcanzar los 500 mil miembros de la Milicia Nacional Bolivariana. Estas últimas, ya habían tenido un rol importante en el 2013, saliendo a controlar los precios en la llamada “guerra económica” que los empresarios estaban teniendo contra el gobierno. Pero no solamente hubo una fractura en las FANB, sino que también se produjo un quiebre en el propio PSUV. El año pasado, el ex ministro de Planificación, Jorge Giordani, cuestionó la administración de las empresas nacionalizadas. Luego de estas declaraciones, Giordani dejó su cargo y acusó a Maduro de “no transmitir liderazgo, dar sensación de vacío de poder y tomar decisiones equivocadas en materia económica”.⁵ Héctor Navarro y Ana Elisa Osorio, fueron dos funcionarios chavistas que respaldaron sus dichos. Navarro, ex ministro de Educación, terminó siendo suspendido de su rol dentro de la dirección nacional del PSUV. El diputado Freddy Bernal sostuvo que ninguno de ellos es un traidor, además de considerar importante que el Gobierno recurra a asesores económicos, “no solo chavistas”, para poder hacer frente a la crisis que vive Venezuela. Rafael Isea, ex ministro de finanzas y ex gobernador de Aragua, también se sumó a las críticas. El frente político interno muestra así un creciente agrietamiento.

El origen del final

Los tiempos post Chávez están caracterizados por la inestabilidad y la crisis en Venezuela. En ese marco, y ante el empeoramiento de sus condiciones de vida, la clase obrera parece dispuesta acercarse a la oposición. Las críticas, incluso, comienzan a escucharse en el interior del PSUV de la mano de dirigentes y funcionarios. La oposición avanza en un frente único, dispuesta a golpear electoralmente al gobierno y condicionar su futuro. Sin embargo, Maduro no va a irse sin pelear. Por eso, no estipuló aún las fechas de las próximas elecciones, se blindó con superpoderes y se garantiza una fuerza armada disciplinada (las milicias). Además, no está solo: Venezuela está alineada con el eje imperialista de Rusia-China. En particular, con Rusia realizó actividades militares conjuntas. Más aún, Venezuela es vital para la estrategia rusa, junto con Cuba y Nicaragua, son los únicos tres puntos existentes para que sus aviones recarguen combustible,

además de poseer intercambios militares. Todo indica que se aproximan tiempos violentos en Venezuela. La coyuntura impone que los trabajadores no ingresen en el debate simplón de “Maduro o la derecha”, ya que independientemente de uno u otro, la tendencia es hacia el desmantelamiento por derecha del bonapartismo. La izquierda que ha caído en ese falso dilema, y por lo tanto sucumbido ante el chavismo, ha dejado a las masas sin demasiada opción. En estos años no se ha constituido en Venezuela una alternativa revolucionaria que permita oponerse a la salida por derecha que preparan tanto el gobierno como la oposición.

Notas

- 1<http://goo.gl/V830Uh>
- 2<http://goo.gl/0uxTfU>
- 3 *Rebelión* 11/03/2015 <http://goo.gl/GQ3BUf>
- 4<http://goo.gl/IGmsdC>
- 5<http://goo.gl/D1XMQt>

Para colaborar con este grupo de investigación contactarse a: ceics@razonyrevolucion.org.ar

LIBRERIA

HERNANDEZ

TODOS LOS LIBROS

Av Corrientes 1436
TEL: 4372-7845 (Rot)
C1042 AAN Buenos Aires
Av Corrientes 1311
www.libreriahernandez.com.ar



Fabián Harari*
Laboratorio de Análisis Político-CEICS

¿Cómo se interesó en los temas relacionados con la política exterior de Israel que se encuentran en su libro *La ciencia original*?

Era un tema, naturalmente, muy importante para mí, solo por haber crecido en Israel. Fue muy natural desde que estaba en la Universidad o incluso después, desde que estaba interesado en el desarrollo político. Estuve interesado en esto desde que tenía 10 años y, luego, por supuesto, conocía mucha gente que era activista política y pasé tiempo pensando y leyendo. Creo que eso influyó en mi trabajo y mi pensamiento.

¿Qué investigaciones, políticos o intelectuales lo influenciaron más?

Estuve cercano a gente de izquierda, varios orientados hacia el socialismo. Esto conduce a mis días en la secundaria, cuando tenía 15 años, estaba leyendo a Marx, a Lenin, y cosas por el estilo que todo el mundo estaba leyendo. Pero luego los problemas de la historia son realmente únicos y especiales. Yo continué leyendo, pensando e investigando y lo he estado haciendo desde entonces. *La ciencia original* fue publicada en 1992, pero yo he estado haciendo muchísimo trabajo desde entonces, en el sentido de leer e investigar. Me gustaría mucho publicar otro libro que va a reflejar el desarrollo desde entonces.

Su libro anterior, *La conexión israelí*, es un trabajo extraordinario y arduo. ¿Qué es lo que quiere probar con ese libro?

En 1987 publiqué *La conexión israelí* acerca de la participación israelí en el Tercer mundo. Para decirle la verdad, yo estaba haciendo este trabajo sin ningún pre concepto, en el sentido de que estaba investigando y tratando de averiguar qué estaba pasando. Por eso hice muchísimas investigaciones. Por ejemplo, para el capítulo "Israel en Sudáfrica", tenía algo de conocimientos y luego pasé dos años investigando y encontrando más documentos, más información y luego me encontraba entonces preparado para describir el cuadro completo de cómo Israel en África encabezó una alianza tan íntima. Pero ese no era un pre-concepto de ninguna manera, porque cuando comencé no lo sabía. Pero después fui encontrando más hechos, más información y tuve que arribar a estas conclusiones. Entonces debo decir que el proceso de escritura de este libro me hizo abrir los ojos. Cada día encontraba nueva información, hablaba con la gente, leía y encontraba cosas sumamente interesantes. Luego me di cuenta de algo que mucha gente hoy no sabe: que la alianza entre Israel y Sudáfrica comenzó en 1948 o 1950. Esta es una historia muy antigua. Hoy hay mucha gente, algunos revisionistas, que dicen que Israel recién se alió a Sudáfrica después de 1973, porque Israel quedó aislado. Ahí me di cuenta que no esto era cierto. Las cosas venían ocurriendo desde mucho antes de 1973. Incluso en 1971 salió un artículo que escribí en el New York Times en el que hablé de la alianza entre Israel y Sudáfrica. Escribí sobre cuán antiguas eran en realidad

HISTORIA

Hubo una disposición natural de los israelíes a apoyar el Apartheid en Sudáfrica

Una charla con Benjamin Beit-Hallahmi

estas alianzas. Ya entonces, en 1971, esto era una vieja historia. Entonces fue realmente un trabajo de descubrimiento y cuando hago esta clase de trabajo, pienso que la parte intelectual más excitante es aprender más cosas que no sabía cuando decidí comenzar. Es algo muy lógico, pero es algo que aprendí: que uno tiene que excavar y trabajar muy duro para descubrir qué es lo que está pasando, porque pueden estar sucediendo muchas cosas.

¿Qué puede decirnos su trabajo acerca de la política internacional de Israel en Sudamérica?

Puedo hablar sobre la historia. El libro *La conexión israelí* fue publicado en 1987, largo tiempo atrás. Las cosas han cambiado dramáticamente desde entonces. Lo que escribí fue principalmente sobre los avances en los '60, en los '70 y en los '80. Pienso que Sudamérica ha cambiado muchísimo desde entonces. Si bien pasaron muchas cosas, podemos decir que, en primer lugar, está Estados Unidos, y el efecto sobre Israel es que no puede actuar en contra de los deseos de Estados Unidos. En segundo lugar, la perspectiva, la visión global de los políticos israelíes es reaccionaria, es decir, no quieren ver demasiados cambios revolucionarios, obviamente. Entonces apoyaron una serie de regímenes reaccionarios de los que podemos mencionar Nicaragua, donde se involucraron con la Contra, y en Honduras, en Colombia, en Argentina y en Chile, donde tenés esa historia de conexiones con regímenes militares, con las juntas militares que son bien conocidas. Si bien pienso que hubo muchos cambios, las cuestiones políticas básicas no cambiaron, porque la perspectiva global no cambió.

En su trabajo podemos ver que EE.UU. manda dinero a Israel, con el que sostiene la industria militar. Luego EE.UU. le pide ayuda a Israel en su política exterior. La pregunta es, ¿por qué EEUU no hace esto directamente? ¿Por qué este "atajo" de la política exterior?

Bueno, dos respuestas. La primera, por supuesto que hay muchas cosas que EE.UU. hace directamente y no necesita a Israel para eso. Históricamente muchas intervenciones las hacen directamente. Pero lo utiliza en las peores situaciones, allí donde no fuese conveniente para los Estados Unidos aparecer directamente involucrados, por ejemplo en Sudáfrica, aunque hubo una disposición natural de los israelíes a apoyar el Apartheid en Sudáfrica. Pero al mismo tiempo, creo que necesitamos advertir que no hubo un solo caso en que Estados Unidos ejerciera una gran presión sobre Israel para hacer este tipo de cosas, porque los israelíes estaban dispuestos a hacerlas. Por ejemplo con Nicaragua: Israel no fue forzado a hacerlo, sino que estaba entusiasmado en involucrarse. Estados Unidos nunca tuvo que presionar demasiado, sino que fue más bien un desarrollo natural de la política israelí.

¿Cuál es la idea central del trabajo de su libro *La ciencia original*?

El trabajo de *La ciencia original* comenzó cuando estaba trabajando sobre *La conexión israelí*. Me di cuenta que era una necesidad del mundo entero, porque la gente no sabía realmente la historia del sionismo en Israel, sino que sólo tenía algunas ideas. Si usted lee los periódicos, son muy superficiales. Mi sensación era que tenía que escribir un libro básico de la historia del sionismo y lo que el sionismo había hecho en el planeta. Entonces decidí comenzar a hacer una historia del judaísmo en los tiempos modernos y cómo los judíos reaccionaron al advenimiento del capitalismo moderno. Esta es en realidad la cuestión. Lo que le sucedió a los judíos, que lo sabemos muy bien, es que hasta el siglo XVIII estaban aislados del resto de la sociedad europea -estoy hablando de los judíos en Europa-. Posteriormente, en el siglo XVIII hubo una revolución y, como decimos metafórica pero también literalmente, "cayeron los muros del ghetto". Los judíos estaban en un ghetto, estaban separados y de repente, los



Benjamin Beit-Hallahmi se formó como psicólogo especializado en temas de religión, pero se dedicó a investigar la política exterior israelí y la historia del sionismo. En esta entrevista relata, entre otras cosas, cómo fue descubriendo el apoyo del Estado de Israel a los regímenes más reaccionarios como el Apartheid y los gobiernos militares de América Latina.

muros de los ghettos desaparecieron y en Europa comenzó la revolución francesa, los judíos consiguieron el derecho a la ciudadanía y un montón de áreas se abrieron para los judíos, principalmente en el oeste y centro de Europa. Es decir, se comenzaron a secularizar. En contra de la religión, los judíos fueron secularizados en el siglo XIX y entonces las preguntas que siguen son: ¿Qué significa ser judío? ¿Por qué se autodenominan judíos? ¿Qué significa eso? Frente a estas cuestiones, los judíos se hallaban en aprietos. Especialmente porque estaban entre los más exitosos de la economía capitalista; y esta es una gran pregunta que todavía nos hacemos hoy: ¿por qué los judíos se convirtieron en tan exitosos en el mundo? Porque para donde uno mire en el mundo actual, hay sólo 30 millones de judíos, pero tienen un poder político enorme, económicamente están muy bien, están saludables, están bien educados, debo decir que ellos realmente disfrutaban el capitalismo moderno. Podemos decir que el capitalismo moderno fue hecho para ellos. Un profesor de historia de la Universidad de California en Berkeley, Iuri Slezkine, escribió un libro, *El Siglo de los judíos (The Jewish Century)* donde se hace la pregunta sobre por qué son tan exitosos los judíos en el capitalismo moderno. Es un libro que demuestra que tan pronto como los judíos se convirtieron en ciudadanos y estuvieron habilitados a entrar en la sociedad y en la economía, se volvieron enormemente exitosos. Uno mira Budapest o Viena en el siglo XIX y ve que de repente la mitad de los periodistas que tienen son judíos, la mitad de los abogados, profesores, son judíos y que los judíos están por todos lados. Y esta es la verdadera cuestión. Yo tengo mi teoría propia, que es bien simple: los judíos fueron tan exitosos en el capitalismo moderno porque estaban alfabetizados, eso es muy importante, pero también sabían moverse. Estaban acostumbrados a moverse y a adaptarse a nuevos escenarios. Se movían fácilmente de un lugar a otro, eran minorías muy pequeñas por todos lados y aprendieron a adaptarse a cada nueva situación económica. Entonces cuando llegó el capitalismo, los judíos estaban adaptados. Otras sociedades tuvieron que modernizarse. Mao Tse Tung decía que la modernización significaba sacar a los campesinos de

El momento Guizot
El liberalismo doctrinario entre la Restauración y la Revolución de 1848
Pierre Rosanvallon

Remontajes del tiempo padecido
El ojo de la historia, 2
Georges Didi-Huberman

El temor y la esperanza
La filosofía política de Spinoza
Víctor M. Pineda

Diccionario del pensamiento alternativo
Adenda
Hugo E. Biagini

No hay mañana sin ayer
Batallas por la memoria histórica en el Cono Sur
F. Lorenz - P. Winn - A. Marchessi - S. Stern

Desencuentros y crisis
Economía y energía argentina 1900-1970
Julio Panceri

Editorial Biblos
www.editorialbiblos.com

Pabellón Verde - Stand 1122
41° Feria Internacional del Libro en Buenos Aires

la tierra para elevar su situación, que los campesinos son conservadores, que están atados a la tierra. Los judíos dejaron de ser campesinos 2 mil años atrás. Entonces no tuvieron mayores complicaciones. Ya eran modernos desde hacía tiempo, estaban adelantados con respecto al resto. Esta es parte de la historia. Pero al mismo tiempo, junto con este gran éxito, había todavía antisemitismo, no hay dudas al respecto, y estaba también el nacionalismo europeo. En pocas palabras, había movimientos nacionalistas desarrollados a lo largo de Europa y la gente se autodefinía principalmente por el idioma, como perteneciente a una nación, y querían la independencia y la auto determinación. La pregunta es qué iba a pasar con los judíos bajo estas condiciones. Hay un sionista ruso judío famoso que dijo que Europa estaba siendo dividida en naciones, que los pueblos se estaban nacionalizando, que el próximo capítulo en la historia de Europa era el capítulo de la nacionalización, y que ese capítulo iba a ser escrito con sangre judía, que es realmente una gran predicción, porque escribió esto en 1881. Sostenía además que los judíos en Rusia y en Europa del Este tenían la alternativa de elegir ir a Palestina o de ir a Nueva York, y que si bien debían ir a Palestina, no querían hacerlo, ¡ya que todo el mundo quiere ir a Nueva York! (risas). Esta es la historia del judaísmo moderno. Unas pocas personas mantuvieron la idea de ir a Palestina, y fue este pequeño grupo que aún quería ir a Palestina los que fundaron el sionismo. Luego la historia continuó y tenemos a los Nazis, el Holocausto y todas esas cosas, que por supuesto hizo la diferencia en términos de más cantidad de judíos yendo a Palestina. El número de judíos en Palestina era aún muy pequeño, pero pudieron desarrollar allí una economía independiente con la ayuda del capital. En primer lugar había una enorme importación del capital y eso es algo de lo que nunca me había dado cuenta hasta hace poco. Todo el mundo sabe que la familia Rothschild donó dinero para el establecimiento del sionismo en Palestina. Fueron enormes cantidades de dinero, especialmente si pensamos que Palestina estaba tan atrasada. El establecimiento de los judíos implicó mucho capital, pero además tenían mano de obra especializada. Y esto fue más usual en los años '30. En ese tiempo, una cosa que sucedió en Palestina fue que a raíz de los nazis, luego de 1933, aproximadamente 200 mil judíos llegaron desde Europa central, y fueron estos los ingenieros y expertos que sacaron el país adelante, no todo el país sino la economía judía y eso es lo que hace posible la creación de Israel en 1948. Esa es mi teoría y no solo es mía. Este desarrollo de la comunidad judía en Palestina es lo que encabezó un apoyo enorme en los términos del capital y en términos de tecnología. Ahora bien, no mucha gente sabe que desde 1948 hasta el día de hoy Israel recibió 300 billones de dólares de los Estados Unidos y de otros países. Esto es algo enorme e increíble. Entonces con ese dinero podés hacer muchas cosas, todo el mundo sabe eso. Y ese es el secreto de que Israel sobreviva y de su éxito. Porque la comunidad judía, especialmente en Estados Unidos, se ha convertido en la comunidad más influyente del mundo, como sabemos, porque en 1881 comenzaron a moverse hacia Nueva York y hoy en día vemos una comunidad muy consolidada



que tiene muchísima influencia en los Estados Unidos, esto hace la diferencia. Esto es una parte de la historia.

¿Cómo fue el proceso desde la creación de una nacionalidad por parte de los sionistas a la creación de un Estado?

Esto fue un proceso gradual. Si volvemos al siglo XIX, sobre finales de ese siglo ya encontramos judíos establecidos en Palestina en asentamientos sionistas. La gente allí ya estaba pensando en el Estado judío y estaba hablando de eso. En 1882 ya estaban diciendo: “pronto tendremos un Estado propio”, cosa que menciono en mi libro. Esto es antes de Herzl, antes del sionismo político. Ahora bien, una cosa que hicieron es la creación de un nuevo idioma, el hebreo, que es una lengua cotidiana. Esto fue muy importante, claro está. Posteriormente, las instituciones del Estado fueron creadas gradualmente, pero desde el principio el énfasis fue crear un sistema político judío separado. Separado de la población nativa, de los palestinos. Entonces desde el día uno, la idea era “nosotros somos una entidad separada, una comunidad separada, vamos a hacer todo por nosotros mismos y seremos una comunidad, vamos a desconsiderar completamente la población nativa que nos rodea”. Esta fue la idea de Estado que tuvieron: un Estado separado de los palestinos.

¿Qué piensa acerca del concepto de Ilan Pappé de “limpieza étnica”? ¿Piensa que es correcto?

Lo que enfatizo en relación a lo que sostiene Ilan Pappé de que la limpieza étnica comenzó en 1948, es que ya había empezado en 1882. Lo que digo es que en 1882 estos colonos querían un Estado y querían derechos políticos solo para ellos. No estaban listos para darle a la población nativa ningún derecho político y esto era obvio. Luego, en los años veinte, fueron más claros, y afirmaron que si iba a ver algún resabio de los palestinos viviendo en su Estado, iba a ser una minoría y la pregunta era qué hacer con esta minoría. Había dos

respuestas a esto: o mediante una inmigración masiva (y esto no sucedió) o echándolos. Estaba entonces muy claro. Descubrí algo recientemente, y es que el famoso Winston Churchill se presentó frente al “Comité Peel” (*Peel Commission* o *Palestine Royal Commission*), un comité británico de investigación destinado a estudiar la situación en Palestina. Ya en ese entonces Churchill dijo que los palestinos de Palestina eran como los nativos americanos de Norteamérica. En otras palabras, que iban a ser echados. Dijo más o menos lo siguiente: “Los palestinos no merecen tener estas tierras, no merecen tener este territorio. Una mejor raza debe apropiarse de estas tierras”. Entonces la idea era previa a 1948. Lo que pasó en 1948 fue que la comunidad palestina se desintegró. En otras palabras, la comunidad judía estaba fundando las instituciones del Estado. Había una organización estatal que era una organización militar unificada. Los palestinos estaban completamente desorganizados y no tenían liderazgo, ni una organización militar, ni nada parecido. Lo que sucedió fue que la sociedad palestina simplemente se desintegró y entonces fue muy fácil para los judíos decir lo que quisieran, aunque hay historiadores que hicieron la historia de cada ciudad, sobre cada pueblo palestino. En la mayoría de los casos, podemos decir que el Estado judío se impuso de una manera muy simple. Si los asentamientos judíos querían imponer los límites de la comunidad judía, lo podían hacer porque los palestinos estaban completamente desorganizados. Los judíos tenían el liderazgo, tenían el pensamiento en términos del Estado y esto es lo que los sionistas hicieron. Entonces esta limpieza étnica fue por así decir, muy simple, y esto es lo que pasó en 1948.

En Israel vemos que la religión es el apoyo de la ciudadanía. La legislación dice que cada judío, en cada parte del mundo, es un ciudadano de Israel.

Existen las “leyes de regreso” (*law of return*) que dicen que cualquier judío puede mudarse a Israel y luego convertirse en ciudadano. Esta es la idea propuesta por el sionismo. La idea del

sionismo es que todos los judíos vivan en un solo país. Esta era también la idea de los nacionalismos europeos. Pero para el sionismo el problema era que los judíos no estaban viviendo en un solo lugar, y no estaban siquiera hablando un mismo idioma. Entonces esto debía ser creado. De ahí que la idea fuese conseguir la mayor cantidad posible de judíos para que se establecieran en este lugar. Y es por eso que existen las “leyes de regreso”.

¿Quién decide quién es judío y quién no, quién tiene el control de la ciudadanía?

Básicamente, estamos entrando de nuevo en la cuestión de la religión. La definición de “completamente judío” es religiosa. Pero hoy en día nadie lo objeta, porque no hay una definición alternativa. En otras palabras ¿qué voy a proponer en su lugar? Si uno va caminando en Nueva York y ve a un hombre con un sombrero, con una barba larga y un sobretodo largo, inmediatamente advierte que es judío. Sigue siendo una referencia a judío, ya que remite a un modelo histórico. Si alguien no actúa como ese judío, pero su bisabuelo actuó como él, entonces todavía es judío. Esa es básicamente la idea. Y la verdad es que nadie puede ofrecer una mejor definición. Entonces lo que pasa en la realidad es que no es una nación secular, no puede serlo. Es una comunidad religiosa. No es como la nación francesa, la alemana o la británica. Es realmente una comunidad religiosa y permanece como una comunidad religiosa. De acuerdo a las “leyes de regreso”, cualquier judío puede ir a Israel, pero incluso si no sos judío de acuerdo a las leyes religiosas, pero tu abuelo o tu abuela eran judíos, podés ir a Israel y eso te convierte en un ciudadano. Entonces no se trata solo de alguien que es judío de acuerdo a las leyes religiosas, sino que si tu abuela era judía, aunque vos te consideres ruso por ejemplo, podés venir a Israel. Aquí en Israel hay alrededor de 300 mil personas que son denominados de etnia rusa, que viven en Israel y son ciudadanos, pero no son judíos.

¿Qué relación puede hacer entre la cuestión de la ciudadanía y la cuestión de clase?

Hay que recordar que los palestinos en Israel son ciudadanos, poseen pasaportes israelíes. Lo que determina la ciudadanía es el pasaporte, entonces son ciudadanos israelíes. Viajan a París con el pasaporte israelí, pero son ciudadanos de segunda clase, obviamente. Por ejemplo, el año pasado Netanyahu quería declarar a Israel “el Estado-nación de los judíos”, pero en la realidad, son los ciudadanos judíos los únicos propietarios del Estado. Los palestinos están en Israel, tienen pasaportes, pueden votar, pero en los hechos son ciudadanos de segunda clase. Ahora bien, en términos de clase, la mayoría de los palestinos son clase obrera y hay algunos pocos palestinos capitalistas aquí y allá. En general la brecha es muy grande y está claro que el gobierno también va a apoyar más a una ciudad judía que a una ciudad palestina. Si toda la gente que vive en un determinado lugar es judía, van a obtener más dinero, esto no está prohibido y es obvio.

Traducción: Valeria Sleiman

Algunos títulos de Editorial Cienflores

Rodolfo Walsh en Cuba
Enrique Arrosagaray

Jaque a la reina
Soledad Deza
Alejandra Iriarte
Mariana S. Alvarez

17 Instantes de una primavera
Yulián Semiónov

Las cosechas son ajenas
Juan M. Villulla

I Novedad

Editorial Cienflores

Editorial especializada en ciencias sociales, historia, estudios latinoamericanos y marxismo.

WWW.EDITORIALCIENFLORES.COM.AR

CEL: 15-6534-4020 / 15-2181-7356

EditorialCienflores

@Ed_Cienflores

editorialcienflores@gmail.com

Mayo-junio de 2015 | El Aroño | 11

Prebisch o Perón

La alternativa liberal-desarrollista frente al nacionalismo económico peronista



Marina Kabat

Grupo de investigación de la historia de la clase obrera argentina-CEICS

Hacia inicios de los '40, Raúl Prebisch preside el Banco Central de la República Argentina. Es por entonces el ideólogo del famoso Plan Pinedo que fracasa en el Parlamento, pero que, en lo que respecta al desarrollo industrial, se impone por decreto. Tras la caída del peronismo, con la Revolución Libertadora del '55, Prebisch se transforma en la voz que orienta la marcha económica a través de un nuevo plan, que esta vez sí lleva su nombre.

Esto significa que en la vereda de enfrente al nacionalismo económico peronista no se encuentra un burdo liberalismo que propugna un ingreso irrestricto de importaciones industriales para garantizar la salida de granos y carnes. El análisis del Plan Pinedo nos permite conocer uno de los principales proyectos económicos que se postularon como opción a lo que después fue la industrialización mercado internista peronista, así como los alineamientos políticos que generaba en distintas clases y fracciones de clase. Sus limitaciones nos muestran también cómo las condiciones económicas nacionales e internacionales atentaban contra esta perspectiva, que es derrotada no solo en el plano político como creen los liberales, sino también en la arena económica. En otras palabras, el proyecto de sustituir exportaciones que Pinedo y Prebisch intentaron desarrollar no fue vencido ni por la estrechez de miras del radicalismo ni por la demagogia peronista, sino que fracasó por cuestiones económicas.

El Plan Pinedo

Para Argentina, 1940 es un pésimo año en el cual, a consecuencia de la guerra, se agudizan los problemas del comercio triangular (superávit con Gran Bretaña y déficit con EE.UU.). El balance que realiza el Banco Central de la República Argentina ilustra con claridad las urgencias del momento. Durante 1940, en la zona de divisas de libre disponibilidad (Estado Unidos) se exportaron apenas 610 millones de pesos moneda nacional. En cambio, los pagos llegaron a 840 millones. Esto arrojaba un déficit de 230 millones. El pronóstico para 1941 era aún más pesimista. Como solución transitoria se había tramitado un crédito con Estados Unidos por 110 millones de dólares. Pero se consideraba que esto solo podía ser un recurso transitorio.

Frente a esta situación, Federico Pinedo, entonces Ministro de Hacienda de la Argentina, propone el Plan de Reactivación Nacional, más conocido como Plan Pinedo. Como ya hemos dicho el ideólogo del mismo no era otro que Raúl Prebisch. El plan incluye medidas a corto plazo pensadas como una respuesta a las

condiciones económicas impuestas por la Segunda Guerra Mundial, pero, al mismo tiempo, introduce cambios de largo plazo. Pinedo quería promover una industria exportadora basada en materias primas nacionales, mediante incentivos cambiarios a las exportaciones industriales con la expectativa de volver la economía argentina más complementaria a la norteamericana.

El Plan constituía un proyecto abarcador que incluía medidas como la compra estatal de las cosechas que no podían colocarse en el exterior, el financiamiento de la industria y de la vivienda popular (es decir, un estímulo a la construcción y, por ende, al empleo y a la demanda interna), un control selectivo de las importaciones, la generalización de las leyes de draw back y una reorientación del comercio exterior hacia Estados Unidos y hacia los países latinoamericanos, en especial, Brasil. Contemplaba, además, la nacionalización de los ferrocarriles, lo que constituye una muestra de que ciertas medidas económicas que finalmente terminó tomando el peronismo se deben más a la coyuntura económica que a su ideología nacionalista. El plan fue aprobado en el senado a finales de 1940, pero no consiguió ser tratado en la Cámara de Diputados. El Partido Conservador y la Unión Cívica Radical se opusieron al mismo. En el caso de la UCR, el sector más populista, heredero de la tendencia yrigoyenista representado por Sabattini, rechazó el plan con los mismos argumentos que los líderes de la CARBA, una asociación de sectores ganaderos marginales (criadores) opuestos a la Sociedad Rural Argentina, que se oponía a todo tipo de industrialización local.

Tras el fracaso parlamentario en enero de 1941, Federico Pinedo renuncia a su cargo. Sin embargo, miembros destacados de su equipo económico mantuvieron sus posiciones en el gobierno, incluso algunos de ellos permanecen en sus cargos hasta después del golpe militar de junio de 1943.¹ Gracias a ello, a un conjunto de decretos del poder ejecutivo y a normativas del Banco Central (manejado por Prebisch), los aspectos del plan Pinedo relativos a la promoción de exportaciones no tradicionales pudo implementarse.

La Corporación para la Promoción del Intercambio

Como medio para promocionar las exportaciones industriales el Plan Pinedo proponía la creación de organizaciones a las que se les permitiría vender en el mercado libre las divisas provenientes de las exportaciones industriales. En noviembre de 1940, un decreto autoriza una organización de este tipo, la Corporación para la Promoción del Intercambio (CPI), que comienza a funcionar en mayo del '41. En forma complementaria se emite un decreto

generalizando el draw back (devolución de impuestos pagados para importar insumos cuando éstos se usan para producir un bien que luego se exporta), se otorgan beneficios cambiarios a las exportaciones industriales y la creación del Comité de Exportación y Estímulo Industrial y Comercial. También favorece este proceso la creación en octubre de 1941 de la Flota Mercante Nacional, que orienta el 75% de su carga hacia Estado Unidos en un contexto de escasez de bodegas debido al conflicto bélico.²

El directorio de la CPI estaba integrado, por los principales ejecutivos de las empresas norteamericanas radicadas en la Argentina, que actuaban como compradoras de divisas. También estaban representados los grandes consorcios multinacionales Tornquist, Bemberg, Bunge y Born, Leng Roberts, etc. Esto fue interpretado tanto por Llach (liberal) como por Murmis y Portantiero³ (peronistas de izquierda), como una expresión de sumisión argentina a los deseos del imperialismo yanqui. Sin embargo, los empresarios norteamericanos no tenían ningún interés en participar de la CPI. Recibieron con frialdad la noticia de su creación, tal cual lo atestigua el *New York Times*. Las empresas norteamericanas solo aceptan colaborar con el proyecto después de que se las amenazara con bloquear sus importaciones.⁴

Al desconocer estos hechos, se subestima el impulso que para la industria significó la CPI. Murmis y Portantiero consideran el Plan Pinedo un proyecto de reforma menor diseñado, en última instancia, para mantener el statu quo ganadero del país y a la CPI como una entidad que solo beneficia los capitales norteamericanos, como General Motors. En su interpretación no se entiende por qué, si antes de Perón no hubo ningún tipo de política industrialista, no se consolida una fracción industrial más amplia que apoye al peronismo en forma más activa. La respuesta es simple: antes de Perón hubo otras medidas industrialistas, distintas a las que se implementarán más tarde. Desde el punto de vista de la burguesía industrial no había una sola opción. Existía, en cambio, la disyuntiva que puede resumirse en la fórmula Prebisch o Perón.

La CPI impulsó la exportación de productos agrarios no tradicionales, la de manufacturas e, incluso, la de productos mineros. La entidad tuvo bastante éxito en su accionar. Es llamativo que dos liberales como Llach y Díaz Alejandro subrayen lo que para ellos es el gran desempeño de las exportaciones industriales en el período y simultáneamente minimicen -especialmente Llach- el rol de la CPI. Llach, por ejemplo, cree que, como poco después de crearse la CPI, Estados Unidos entró en la Segunda Guerra, esta entidad no pudo cumplir su función y abandonó la promoción de exportaciones a la espera de tiempos mejores. Por ello se habría limitado a organizar investigaciones sobre las proyecciones de la economía en la posguerra.

La única fuente que Llach consulta de la CPI, es precisamente la publicación de parte de esos estudios. Pero desconoce las memorias y otros documentos de la CPI, por lo que tiene un balance sumamente errado de su accionar. Si bien el ingreso de Estados Unidos a la guerra genera dificultades (falta de bodegas y trabas para la importación de insumos), la CPI no detiene sino que expande su accionar. En 1941 las exportaciones promovidas superan ampliamente a las importaciones gestionadas. Por eso, la CPI reforma sus estatutos ampliando las actividades a su cargo: inicialmente los objetivos de la CPI se limitaban a la exportación y solo a aquella dirigida a los Estados Unidos. A partir del cambio de estatutos, se instituye como uno de sus objetivos la promoción de las importaciones, sea la de materias primas o productos elaborados necesarios a la industria argentina. No se podría exportar si no se importaban a un precio accesible, algunos insumos indispensables.

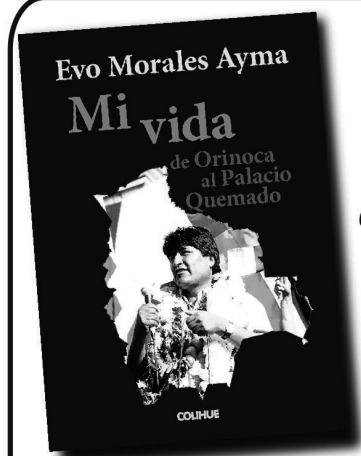
El análisis del Plan Pinedo nos permite conocer uno de los principales proyectos económicos que se postularon como opción a lo que después fue la industrialización mercado internista peronista, así como los alineamientos políticos que generaba en distintas clases y fracciones de clase.

Esto ocurre con ciertas sustancias químicas necesarias para obtener cueros de calidad. Con el tiempo, la CPI desarrollaría también intentos por remplazar esas importaciones con productos locales. Con tal fin realiza estudios de distintas sustancias curtientes y crea una división de minería. Esta última tenía como objetivo detectar las posibilidades de distintos minerales locales, sea para remplazar productos importados en el mercado local, o para ser comercializados en el exterior, lo que efectivamente logra.⁵ Con la reforma de sus estatutos también extiende su ámbito de acción a Latinoamérica. En 1941 la CPI abre una oficina en Nueva York bien situada en la Quinta avenida con una vidriera a la calle donde exhibe los productos argentinos. En esta etapa comienzan a realizarse estudios necesarios para evaluar qué bienes serían promocionados en el extranjero. Para ello realizaron estudios preliminares sobre alrededor de doscientos productos. Se concentraron en aquellos que estuvieran estrechamente relacionados a la producción natural del país. En sus estudios, la CPI analiza los principales rasgos de la producción local y del mercado norteamericano y realiza sugerencias a los industriales del ramo.

A medida que desarrolló sus actividades, la CPI constató que las dificultades que presenta la adaptación de la industria local a los mercados externos. Al crecer las exportaciones industriales comenzaron a sucederse las desavenencias con los compradores extranjeros respecto a los parámetros de calidad y normas de envase de los productos comercializados. El conflicto más grave se suscitó en la exportación de bebidas alcohólicas, en las que un comprador norteamericano detectó partículas de vidrio en la bebida y decidió el refiltrado de toda la partida. En ese caso la CPI intentó mediar en la discusión acerca de quién se haría cargo del costo de dicho proceso. Estas quejas llevaron a investigaciones, y, uno tras otro, los informes técnicos demostraron las falencias de la industria manufacturera local y la complejidad de los problemas a resolver. Según las memorias de la entidad:

“a poco de empezar, se vio con claridad que no era posible incrementar los rubros exportables, sin contar con la promoción de las importaciones, el perfeccionamiento de los procesos industriales, la aplicación de investigaciones y estudios para el mejor aprovechamiento de los productos, etc...”⁶

Esto está en la base de los nuevos estatutos de 1942. Allí se plantean dos actividades distintas pero paralelas: la promoción del intercambio y la promoción de la tecnología. Esta última, tenía como objetivo aumentar y mejorar la producción de ciertos renglones en aras de incrementar las exportaciones. El producto debía adecuarse a la calidad y el estándar de producción requerido en el extranjero. Esto era considerado crucial pues “nuestros consumidores extranjeros no contemplan ni disculpan los vicios que afectan a nuestros productos.”⁷ Adaptar los bienes elaborados en la Argentina a la demanda norteamericana no era una dificultad menor. Por ello, se contrataron técnicos norteamericanos que pudieran asesorar a los industriales locales en la adecuación de su producción a los estándares norteamericanos. En



Evo Morales Ayma MI VIDA

de Orinoca al Palacio Quemado

Esta historia es la del apasionante tránsito de un hombre sencillo hacia su destino de conductor, y al mismo tiempo, la de un pueblo hacia su liberación.

Hugo Yasky
(Secretario General de la CTA)

LIBROS QUE HACEN HISTORIA



EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA

www.colihue.com.ar



ediciones colihue



edcolihue

todos los casos, esta iniciativa tenía fines prácticos inmediatos. Por ejemplo, se logró la exportación de queso (así como la de manteca) merced a un acuerdo comercial entre Argentina y Estados Unidos impulsado por la CPI y a las gestiones de asesoría técnica a cargo también de la entidad⁸.

De esta manera, las actividades comerciales de la CPI continuaron a pesar de las dificultades, como lo prueba la ampliación de las sucursales en Estados Unidos y el éxito logrado en la exportación de algunos productos. El balance económico de la CPI arroja beneficios y puede, por ello, expandir sus actividades. Para ello inaugura nuevas sucursales en Estados Unidos. Las ciudades elegidas son Nueva Orleans, Chicago y San Francisco. Nueva Orleans era el puerto por donde ingresaba la mayoría de los embarques provenientes de la Argentina. A su vez, Chicago y San Francisco representaban mercados en los que los productos argentinos habían sido bien recibidos. Algunos productos que se exportaron a gran escala fueron alfombras de lana tejidas a mano, caramelos, pastillas, flores artificiales, platería, artículos de cuero y de mimbre, y glucosa de maíz. Algunos de los rubros de mayor exportación como los productos del cuero o químicos fueron objeto de estudios específicos. La CPI trabajó en colaboración con la Cámara de industria del calzado y con la del cuero para mejorar la calidad de cueros curtidos, calzado y productos de marroquinería exportados. La CPI promovió nuevos métodos de curtido con los consiguientes cambios técnicos. Según el informe Armour, durante 1942 muchos particulares y compañías consultaron a la misión Armour acerca de proyectos relativos a industrias químicas y, en varias oportunidades, ello provocó la creación de nuevas industrias.⁹ En todos los casos, las investigaciones se encuentran íntimamente ligadas al desarrollo de las nuevas exportaciones, teniendo consecuencias concretas en el corto plazo, más allá de las posibles previsiones sobre la posguerra.

La caída de las exportaciones

Como un lector atento habrá podido anticipar, ya en el momento de expansión de las exportaciones industriales el proceso evidenciaba fuertes debilidades. En primer lugar, la calidad no era la adecuada para competir en el mercado mundial. Muchas de estas deficiencias obedecían a problemas de escala que impedían la incorporación de nuevos procedimientos técnicos, tal cual lo señala el informe ya citado respecto de la industria química. La baja escala hizo que en muchos casos los contratos llegaran a absorber la producción total de algunas fábricas por un par de años.¹⁰ Una consecuencia de esto es el desabastecimiento del mercado interno y el aumento de precios, lo que terminó generando restricciones locales a la exportación de productos como textiles y cueros. La Memoria de la CPI de 1945 incluye un listado de las dificultades con las que había tropezado la colocación de productos argentinos: los precios argentinos eran superiores a los precios máximos fijados en la Oficina de Administración de Precios de EE.UU. o a los de la



competencia norteamericana; la calidad no satisfacía a la demanda; restricciones a las importaciones por parte de EE.UU.; restricciones a las exportaciones establecidas por el gobierno argentino; existencias importantes del producto ofrecido en el mercado; la producción argentina resultaba insuficiente para la demanda norteamericana; falta de interés en la oferta argentina; deficiencias en las condiciones de envase; deficiencia en la estandarización del producto¹¹. Según la CPI, los productos de exportación aumentaron de 227,55 pesos promedio la tonelada exportada, a 979,03 en los primeros 11 meses de 1945. Esto tuvo consecuencias tanto en el ámbito externo como en el interno. Hizo peligrar el mercado norteamericano y generó alarma sobre el impacto de las exportaciones industriales en el ámbito local, lo que promovió medidas que limitaron o prohibieron estas exportaciones. Ya en 1944 la revista *Temas económicos* alertaba sobre el riesgo que los aumentos de precios implicaban para la continuidad de las exportaciones industriales y responsabilizaba a los incrementos salariales por este ascenso de los precios.¹² La continuidad de las exportaciones industriales hubiera requerido mantener un bajo nivel salarial, algo difícil en una economía que se aproximaba al pleno empleo. A diferencia de los países del sudeste asiático, la Argentina carecía de una abundante reserva de fuerza de trabajo que pudiera ser movilizada de modo de mantener los salarios deprimidos por décadas. Las exportaciones industriales no dejaron de ser un fenómeno coyuntural ligado a la guerra. Algunos productos encontraron mercado

en forma directa por la movilización bélica. Es así que Argentina tiene un rol importante como proveedor de calzado de las tropas aliadas. En otros casos esta coyuntura actúa en forma indirecta, debido a que los productores tradicionales, sean norteamericanos o europeos no pueden abastecer el mercado, lo que abrió una posibilidad que los industriales latinoamericanos aprovecharon. Pero, al normalizarse de a poco la situación en la posguerra, los viejos competidores ocuparon de nuevo sus antiguas plazas. La ilusión liberal de que Argentina hubiera podido sostener en el tiempo una alternativa de sustitución de exportaciones desconoce las limitaciones del capitalismo argentino. En particular, ignoran cómo su carácter chico y tardío genera, por un lado, el problema de la escala y, por otro, el desafío de desalojar a competidores establecidos con anterioridad en los mercados. También subestima el componente demográfico: sin un gigantesco ejército industrial de reserva como el disponible en los países del sudeste asiático esta perspectiva económica carece de viabilidad.

Revanchas

Los liberales aciertan al señalar que su corriente en los '40 procuraba tanto el desarrollo del agro como de la industria, siempre que fueran competitivos a nivel internacional. También es cierto que el peronismo, al menos en su propuesta original, representada por la gestión de Miguel Miranda en Ministerio de Hacienda (1946-1949), hace lo contrario: protege tanto al conjunto de la industria, como a las economías regionales tradicionalmente poco competitivas,

lo que le va a permitir ampliar sus bases sociales. Tras la caída del peronismo el antiguo presidente del Banco Central es convocado por el gobierno de la Revolución Libertadora para el que elabora el Plan Prebisch.¹³ En él propone reestructurar las agroindustrias que el peronismo había amparado. No es tarea fácil y demandará durante los siguientes quince años las energías de diferentes gobernantes: desde la racionalización de los frigoríficos por Frondizi hasta la centralización de los ingenios azucareros bajo Onganía. Desde el punto de vista de Prebisch, esta reestructuración tiene un doble beneficio: racionaliza estas economías bajando sus costos de producción y al mismo tiempo libera trabajadores. Es decir, genera un ejército de desocupados, que fuerza una modificación de las condiciones laborales en la industria. En realidad, a esta altura, Prebisch solo representaba una versión más consecuente y decidida del programa económico que el mismo Perón intenta implementar desde 1949.

Notas

¹Cramer, G: “Argentine Riddle: The Pinedo Plan of 1940 and the Political Economy of the Early War Years”, en *Journal of Latin American Studies*, nº 3, Cambridge University Press, octubre de 1998.
²Dorfman, A. y Sintés Olives, Francisco Faustino: *Encuesta continental sobre fomento y coordinación de industrias*. Montevideo, Consejo Permanente de Asociaciones Americanas de Comercio y Producción (s/f) [probablemente publicado en 1944].
³Murmis, Miguel y Portantiero, Juan Carlos: *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2011; Llach, Juan: “El plan Pinedo de 1949, su significado histórico y los orígenes de la economía política del peronismo”, en *Desarrollo Económico*, nº 92, 1984. Alejandro, C. F. D. y Carlos, F.: *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Amorrortu, 1970.
⁴Rapoport, Mario: *Historia económica política y social de la Argentina*, Ariel, Buenos Aires, 2005, p. 233.
⁵CPI. *Actividades desarrolladas por la CPI desde su creación hasta octubre de 1944. Plan de trabajos presupuesto para 1945*. Buenos Aires, 1944.
⁶Ídem, p. 1.
⁷Ídem, p. 3.
⁸CPI: *Memoria de la Corporación para la Promoción del Intercambio SA, ejercicio 1942*. Bs. Aires, 1943.
⁹Godwin, Francis: *La industria química argentina*. Buenos Aires. CPI. 1944, p. 15.
¹⁰CPI: *Actividades desarrolladas por los distintos departamentos y Divisiones de la CPI durante el primer semestre de 1945*. Bs. Aires, 1945: 2, 7 y 8.
¹¹CPI: *Memoria de la CPI SA, ejercicio de 1945*. Bs. Aires, 1946, p. 21.
¹²*Temas Económicos*. noviembre, año 4, nº 48, 1944, p. 6.
¹³Ver “La otra cara de un ‘progresista’. El informe Prebisch al gobierno de la Revolución Libertadora”, en *El Aromo*, nº 51, noviembre-diciembre de 2009.

Para colaborar con este grupo de investigación contactarse a: ceics@razonyrevolucion.org.ar



www.topia.com.ar
4802-5434 – 4326-4611
revista@topia.com.ar
editorial@topia.com.ar



Sexualidad de consumo: Erotismo y Pornografía
Enrique Carpintero

Dossier: Sexualidad de consumo: Erotismo y Pornografía
Juan Carlos Volnovich, Beatriz Preciado, Carlos Barzani y César Hazaki

El cine y la primera guerra mundial
Héctor Freire

Separata: Investigación: madres lesbianas, padres gays y sus hijos e hijas
Charlotte J. Patterson

La pereza al diván
François Marty


Argentina: ¿Vivir sin manicomios?
Ángel Barraco

Carlos Fuentealba, Maximiliano Kosteki y Darío Santillán a la luz de El Príncipe
Mario Hernandez



El erotismo y su sombra. El amor como potencia de ser
Enrique Carpintero

Con nociones propias, el autor enfoca las variaciones de la sexualidad humana, la sociedad de consumo, la práctica del psicoanálisis y su lugar en la cultura para develar las relaciones del sujeto con el poder.



Naturalización del capitalismo en pueblos de América del Sur: análisis psicopolítico
Alexandra Sanjurjo

El libro no sólo analiza aspectos psicológicos implicados en fenómenos políticos. También aborda otras dos importantes aristas: cómo situaciones de índole política, social y económica, subyacen a y coadyuvan en la constitución de las subjetividades; y construcciones conceptuales en torno al modo en que las producciones académicas y científicas pueden servir a los fines de empresas políticas.

Libro digital
Descarga libre
Formatos: PDF | ePub | Mobi

Industriales, banqueros, mazzis y golpistas

El Consejo Empresario Argentino (CEA), 1967-1976



Gonzalo Sanz Cerbino
Grupo de Investigación sobre
Historia de la Burguesía-CEICS

El Consejo Empresario Argentino (CEA) es una organización cuya importancia histórica no se corresponde con el conocimiento que de ella tenemos. Desde su fundación en 1967, ha tenido una participación política destacada como expresión de los intereses del capital más concentrado en la Argentina. Ha marcado rumbos de acción que fueron seguidos por más de un presidente. Se lo ha sindicado como el “cerebro” detrás de la política económica impulsada por Krieger Vasena entre 1967 y 1969, y como uno de los núcleos que protagonizaron la ofensiva golpista de la burguesía en 1975. Desde 2002, el CEA se fusionó con la Fundación Invertir, conformando la Asociación Empresaria Argentina (AEA), la principal oposición burguesa al gobierno kirchnerista desde 2009.¹ Sin embargo, es poca la información que los libros de historia brindan sobre este agrupamiento. Es que actuaban en las sombras, son escasos sus comunicados o las notas de prensa que en la época divulgaban sus posiciones. Para empezar a develar sus secretos, en este artículo analizaremos los “prontuarios” de los integrantes del CEA en el período 1967-1976.

De la Libertadora a Lanusse

Hemos accedido a dos listas de integrantes del CEA, una correspondiente al período 1967-1969, y la otra de 1976.² Allí nos encontramos, en primer lugar, con empresarios de una importante trayectoria gremial y un acceso privilegiado a los círculos de poder. En las nóminas aparece, por ejemplo, Luis Firpo Miró, un cabañero que había sido vocal de la Bolsa de Comercio y presidente de la Sociedad Rural en el período 1967-1971. También era uno de los accionistas del Banco de Italia, y de compañías de seguro como La Continental y La Vanguardia. En 1955 se desempeñó como director del Banco Central. Raúl Mascarenhas, fundador de La Continental Seguros y socio de Firpo Miró, también revistaba en el CEA. Otro miembro del consejo, Juan Taboada, titular de Frigoríficos Argentinos S.A. (FASA), tenía estrechos vínculos con el ex ministro de Economía Krieger Vasena.³ En 1976 encontramos en el CEA a Enrique Patrón Costa, uno de los dueños del ingenio salteño El Tabacal. Proviene de una familia muy influyente en su provincia, cuyo patriarca, Robustiano Patrón Costa, presidió el Senado Nacional entre 1932 y 1943. Jorge Born, productor agropecuario y uno de los dueños de la cerealera multinacional Bunge y Born, integraba la selecta nómina del CEA en

1967. Fue reemplazado allí, en 1976, por Mario Hirsch, otro de los dueños del holding. La empresa integraba también la dirección de la Cámara Argentina de Comercio (CAC). Otra tradicional familia de la burguesía agropecuaria, los Lanusse, se encontraba representada en el CEA por Raúl Lanusse, dueño de cabañas y financieras. La familia, cuya empresa insignia era Pedro y Antonio Lanusse S.A., tenía intereses en el negocio inmobiliario rural, en la producción agropecuaria, el comercio, la construcción y las finanzas. Otro miembro de la familia, Antonio Roberto Lanusse, era un destacado dirigente de la Cámara de la Construcción (CAMARCO). Tras el golpe de 1966 fue designado secretario de Transporte y, posteriormente, ministro de Defensa. Su primo hermano, el general Alejandro Agustín Lanusse, fue uno de los cerebros del golpe, quien pasó de Comandante en Jefe del Ejército a presidente de la Nación en 1971. Otro empresario de la construcción, César Polledo, dedicado fundamentalmente a la obra pública, había ocupado una banca en CEA entre 1967 y 1969. Además de ser miembro de la UIA, Polledo presidió la Cámara de la Construcción desde su fundación en 1936 hasta 1976. Era dueño de financieras, compañías de seguro, empresas agropecuarias e industriales, y el principal accionista del Banco Español. Entre fines de 1975 y principios de 1976, al igual que muchos de sus compañeros en CEA, supo ocupar un lugar en el Secretariado Ejecutivo de la Asamblea Permanente de Entidades Gremiales Empresarias (APEGE), corporación creada en 1975 para aglutinar al empresariado golpista.⁴ Su ascendiente sobre el poder político no era menor: tenía una relación estrecha con Álvaro Alzogaray, varias veces ministro de Economía y uno de los que encabezaron el golpe en el '66. Emilio Mondelli, autor del último plan de ajuste que intentó imponer Isabel Perón, había sido director del Banco Español. En 1976 se integró al CEA José Estenssoro, empresario petrolero y ejecutivo de la Hughes Tool Company, un capital norteamericano dedicado a la producción de maquinaria para la extracción de petróleo. En los '70 Estenssoro era dirigente de la CAC; en los '90 ocupó la presidencia de YPF y fue uno de los artífices de su privatización. También integraba el CEA Sergio Martini, de la tabacalera Massalin Particulares, que se desempeñó como ministro de Obras y Servicios Públicos con Galtieri. Ricardo Grüneisen, titular de la petroquímica Astra, llegó a ser presidente del Consejo Empresario en el período 1970-1971. La empresa participaba de la dirección de la CAC y controlaban el Banco de Quilmes. Grüneisen fue director de ese banco, experiencia que le sirvió para acceder a la presidencia del Banco Central

en 1971 de la mano de Lanusse, y convertirse en asesor presidencial entre 1971 y 1972. Otro financista perteneciente al CEA, Thilo Martens, dueño del Banco Alemán, fue identificado como un agente nazi que, tras la Segunda Guerra, se ocupó de “lavar” en la Argentina dinero proveniente del Tercer Reich.⁵

La mesa chica de Martínez de Hoz

Arturo Acevedo, dueño de Acindar e integrante del CEA, traía una foja de servicios intachable como cuadro político de la clase dominante. En 1961, siendo ministro de Obras Públicas de Frondizi, encabezó uno de los primeros intentos de “racionalización” de los ferrocarriles. Bajo su gestión despidieron a 80.000 ferroviarios y 20.000 más fueron jubilados anticipadamente. A su vez, avanzó con una modificación del régimen laboral que alargaba la jornada de trabajo. Ante la huelga que se desató, de más de un mes de duración, el gobierno respondió apelando al Ejército, que movilizó militarmente a los obreros. Posteriormente, la representación de la empresa en el Consejo fue asumida por José Alfredo Martínez de Hoz, presidente en simultáneo del directorio de Acindar y del CEA hasta que en 1976 asumió como ministro de Economía. Los directivos de Acindar fueron los autores intelectuales de la operación represiva denominada “Serpiente Roja del Paraná”, que en marzo de 1975 sofocó la experiencia clasista en el sindicato metalúrgico de Villa Constitución. Se trató de un operativo combinado entre la Policía Federal, Prefectura y matones sindicales, que en una noche detuvo a 300 militantes. Durante meses se mantuvo la ocupación militar de la zona, funcionando la planta de Acindar como un centro de detención y torturas. La operación dejó como saldo, además de centenares de presos políticos, varios desaparecidos y militantes fusilados, en un verdadero ensayo de la intervención represiva desplegada a partir de 1976.⁶

Martínez de Hoz fue reemplazado en el CEA por el general retirado Alcides López Aufranc, quien también ocupó la presidencia de Acindar. Formado como torturador en París por veteranos de la Guerra de Argelia, impartió los cursos de “contrainsurgencia” en la Escuela Superior de Guerra en los '60. Acindar también integraba la dirección de CAC a través de Horacio García Belsunce, uno de los empresarios que participaron de la conspiraron golpista en 1976. Tanto García Belsunce y López Aufranc, como Martínez de Hoz, participaban de las “tertulias” organizadas en el “Club Azcuénaga”. Allí se reunían a conspirar represores como Guillermo Suárez Mason y Omar Riveros, asesores del futuro gobierno militar como Jaime Perriau y Hugo Miatello, junto a dirigentes empresarios de conocida trayectoria golpista. Entre ellos se destacan Mario Cadenas Madariaga, dirigente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) y secretario de Agricultura bajo la gestión de Martínez de Hoz, el empresario Armando Braun y Enrique Loncan.⁷ Este último, directivo del Banco de Quilmes (perteneciente al Grupo Astra), dirigente de la Cámara Argentina de Comercio (CAC) y embajador en Sudáfrica bajo la gestión de Onganía, se desempeñó, entre 1974 y 1976, como Director Ejecutivo del CEA.

Armando Braun, titular de un grupo empresario con intereses en varias ramas, también integró el CEA en 1976. Los Braun eran dueños de la cadena de supermercados La Anónima, de los Astilleros Astarsa, de Aconcagua Seguros, el Banco General de Negocios, el Banco Argentino de Comercio y parte de Austral Líneas Aéreas. Tuvieron un rol dirigente en varias corporaciones empresarias. Armando Braun presidió CAC entre 1975 y 1978, integró el Secretariado

Desde su fundación en 1967, el CEA ha tenido una participación política destacada como expresión de los intereses del capital más concentrado en la Argentina. Para empezar a develar sus secretos, analizamos los “prontuarios” de sus integrantes entre 1967 y 1976.

Ejecutivo de APEGE y la dirección de Asociación de Bancos Privados de Capital Argentino (ADEBA). Uno de los ejecutivos del grupo, Jorge Oría, que ocupó cargos públicos bajo los gobiernos de Frondizi, Guido y Lanusse, fue presidente de Acción Coordinadora de Instituciones Empresarias Libres (ACIEL) en el período 1966-1967. En la Unión Industrial Argentina (UIA), uno de los directivos de Astarsa, Eduardo Braun Cantilo, llegó a ocupar la vicepresidencia entre 1973 y 1974, momento en que la entidad se fusionó con la Confederación General Económica (CGE). En 1975, fue uno de los dirigentes que se rebeló contra la dirección reformista de la entidad apoyando el Rodrigazo. Ya bajo la dictadura, Astarsa fue una de las empresas denunciadas por su complicidad en el armado represivo. El 24 de marzo de 1976, fuerzas del Ejército ingresaron al astillero en un operativo que contó con el apoyo de tanques de guerra, carros de asalto y helicópteros. Allí detuvieron a cerca de 60 obreros que fueron trasladados a la comisaría 1º de Tigre. De ellos, 16 aún continúan desaparecidos.

La lista de industriales miembros del CEA no se agota aquí. Encontramos también a Carlos Dietl, titular de Petroquímica Argentina S.A. y a Alfredo Fortabat, propietario de la cementera Loma Negra. A Roberto Fraser, dueño de la textil Alpargatas, un grupo económico con intereses en la industria azucarera y las finanzas que integraba la dirección de la UIA. En 1976, Alpargatas fue representada en el CEA por su presidente, Eduardo Oxenford, que también presidió el directorio del Banco Francés a partir de 1978, cuando fue adquirido por el grupo. Oxenford se desempeñó como Director de YPF entre 1978 y 1979, y como ministro de Industria y Minería en 1981. Otro integrante del CEA, Silvio Gagliardi, dueño de Celulosa Argentina, participaba también de la dirección de CAC y de la UIA. Otros capitales que integraron simultáneamente el CEA y la dirección de la UIA fueron la alimenticia Noel, la química Duperial y la productora de neumáticos Pirelli. Francisco Díaz Telli, vicepresidente de la UIA en representación de la regional Mendoza entre 1966 y 1973, y vicepresidente de ACIEL en 1967, también se sumó al CEA en 1976. Era dueño de la petrolera Tecnicagua y director del diario *Los Andes*. Otro dirigente de la UIA que integró CEA fue Edmundo Paul, dueño de la química Electrocolor. Paul fue prosecretario de la UIA entre 1973 y 1974, y continuó ocupando el mismo cargo en la Confederación de la Industria Argentina (CINA), la entidad que surgió de la fusión de la UIA y la CGE. Al igual que Braun Cantilo, fue uno de los dirigentes que se opuso a la dirección reformista de la CGE en 1975, y que terminó confluyendo con los sectores golpistas.

También participó del CEA Celedonio Perea, miembro de una tradicional familia de ganaderos, titular de la empresa Somerfin, que ocupó la presidencia de la Sociedad Rural entre 1972 y 1978, y fue miembro del Secretariado Ejecutivo de APEGE. Francisco Soldati, dueño de la Sociedad Comercial del Plata, también se cuenta entre los miembros de CEA. El Grupo Soldati había incursionado en el negocio petrolero, el transporte de combustibles, la construcción y las finanzas. Participaba de



Opción psicológica

Experiencia y confidencialidad

Coordinación:
Lic. Silvia Weitzman
Lic. Saul Jelen
Docentes UBA

Teléfono: 4861-6355
Los honorarios los convenís con tu profesional

la dirección de la CAC y CAMARCO. Soldati fue director del Banco de Crédito Argentino y del Nuevo Banco Italiano, que integraban ADEBA, y fue designado director del Banco Central en 1976. Otro banquero que ocupó una silla en CEA fue Eduardo Escasany, titular del Banco de Galicia y primer presidente de ADEBA en 1972. Roberto Bullrich, del directorio del Galicia y también dirigente de ADEBA, ocupó la presidencia del Banco Provincia entre 1976 y 1981. Pablo Terán Nogués, director del Banco Comercial del Norte, también integró el CEA. El banco era parte del Grupo Garovaglio y Zorroaquín, con intereses en el agro, la industria, la minería y las finanzas. Terán Nogués, en 1976, integró la comisión que redactó la Ley de Entidades Financieras y en 1978 ocupó la vicepresidencia del Banco Central. Luis María Gotelli, directivo del Banco de Italia y miembro del CEA, también participó de la elaboración de la Ley de Entidades Financieras. Previamente se había desempeñado como secretario de Energía y Minería entre 1966 y 1969, y como ministro de Obras y Servicios Públicos entre 1969 y 1970.

Hacete amigo del represor

Otro capital bien representado en CEA es el Grupo Techint. Entre los integrantes del Consejo encontramos a Agostino Rocca, dueño del grupo y a Eduardo García, miembro del directorio de Dálmine-Siderca, una de sus empresas insignia. García, director además del Banco Shaw y de Sudamérica Seguros, fue presidente de la CAC entre 1960 y 1971. En 1976 llegaría a la presidencia del CEA, reemplazando a Martínez de Hoz. Al igual que en el caso de Acindar, se ha denunciado la complicidad de estos empresarios en la represión que siguió al golpe del '76. Desde el mismo día en que tomaron el poder, las Fuerzas Armadas ocuparon el predio del Tiro Federal de Campana, adyacente a la planta de Dálmine-Siderca, convirtiéndolo en un centro clandestino de detención por el que pasaron, entre otros, obreros de la propia empresa. La planta de Siderca también fue ocupada militarmente: las patotas del Ejército se apostaron en los portones de entrada con los listados de las personas “marcadas” para detenerlas, se contrataron nuevos “trabajadores” que eran en realidad “buchones” de los represores, e incluso se llegaron a realizar asambleas dentro de la fábrica “custodiadas” por militares armados.

La misma mecánica represiva se observó en la Minera Aguilar, de capitales norteamericanos. El mismo 24 de marzo de 1976, 28 trabajadores de la mina fueron secuestrados por policías y gendarmes, siguiendo una lista de nombres confeccionada por directivos de la empresa, que fueron trasladados en vehículos de la minera al escuadrón de Gendarmería de La Quiaca, en Jujuy. Por esta causa ha sido recientemente procesado todo el directorio de Minera Aguilar, aunque el principal responsable, el presidente del directorio de la empresa, Eduardo María Huergo, falleció antes de tener que rendir cuentas. Huergo, quien también integró el directorio de Renault en los '70, y desempeñó más de un cargo público en la década del '30, en 1976 era parte del CEA.

Entre los miembros de CEA también encontramos a dos ejecutivos extranjeros, representantes de capitales automotrices: Oberdan Sallustro de Fiat y Douglas Kitterman de Ford. Esta última ha sido denunciada por su complicidad en la represión instrumentada sobre los trabajadores de la fábrica en 1976. Entre marzo y mayo de ese año, 25 delegados de la planta de Ford Pacheco fueron secuestrados y estuvieron desaparecidos. La mitad de ellos fueron detenidos en su domicilio, la otra en la propia planta de la empresa. La Ford no solo le facilitó a las Fuerzas Armadas las listas de militantes que debían ser “chupados”, también los equipó con vehículos y les asignó un espacio dentro de la fábrica para que establecieran una suerte de “destacamento” y centro de detención. Los militares asignados a los operativos almorzaban diariamente en el comedor de la fábrica, y la presencia militar era una constante dentro de la planta.⁸ En el CEA también revistaba Adolfo Navajas Artasa, dueño del establecimiento Las Marías, dedicado a la producción de té y yerba mate.

Integrantes del Consejo Empresario Argentino, 1967-1976

Miembro de CEA 1967-1969	Miembro de CEA 1976	Empresa / Grupo / Rama	Corporaciones que integra
Arturo Acevedo	José Martínez de Hoz	Acindar	CAC
Roberto Fraser	Eduardo Oxenford	Alpargatas, Banco Francés	UIA, ADEBA
Jorge Born	Mario Hirsch	Bunge y Born	CAC
Antonio Leloir	Máximo Leloir	Agro	SRA
Pablo Terán Nogués		Grupo Garavoglio y Zorroaquín	ADEBA, CAC
	Federico Zorroaquín		
Agostino Rocca		Grupo Tecchint, Dálmine-Siderca	CAC, CAMARCO
Eduardo García			
Jorge Aguilar		Agro	IDEA
Carlos Dietl		PASA	
Arturo Edbroke		Duperial	UIA
Ricardo Grüneisen		Astra	CAC, ADEBA
Raúl Lanusse		Agro, finanzas	
Francisco Soldati		Sociedad Comercial del Plata	CAC, CAMARCO, ADEBA
Celedonio Pereda		Agro	SRA
Adolfo Navajas Artaza		Establecimiento Las Marías	
Eduardo Escasany		Banco Galicia	ADEBA
Alfredo Fortabat		Loma Negra	CAMARCO
Silvio Gagliardi		Celulosa Argentina	UIA, CAC
Douglas Kitterman		Ford	
Enrique Krag		Finanzas	IDEA
Thilo Martens		Banco Alemán	
Carlos Noel		Noel S. A.	UIA
César Polledo		Construcción, Banco Español	CAMARCO, UIA, ADEBA, APEGE
Oberdan Sallustro		Fiat	
Juan Taboada		FASA	
Mario Toso		Bodegas Pascual Toso	
	Enrique Patrón Costa	Ingenio El Tabacal	
	José Estenssoro	Hughes Tool, petróleo	
	Jorge Borella	Pirelli	UIA
	Francisco Díaz Telli	Tecnicagua	UIA, ACIEL
	Rafael Ferrer		
	Luis Firpo Miró	Banco de Italia, La Continental Seguros, agro	SRA, Bolsa de Comercio
	Luis María Gotelli	Banco de Italia	
	Eduardo Huergo	Minera Aguilar, Renault	
	Sergio Martini	Massalin Particulares	
	Raúl Mascarenhas	La Continental Seguros	
	Edmmundo Paul	Electrocolor	UIA
	Armando Braun	Grupo Braun, La Anónima, Astilleros Astarsa	CAC, UIA, ADEBA, APEGE

Fuente: elaboración propia en base a bibliografía citada.

Entre 1969 y 1973 fue designado por el gobierno dictatorial como Interventor Federal de Corrientes, su provincial natal. Entre 1982 y 1983 se desempeñó como ministro de Acción Social de la Nación, bajo las órdenes del General Bignone. Sus estrechos vínculos con la última dictadura quedaron acreditados cuando fue denunciado por su responsabilidad en la desaparición de los dirigentes sindicales Neri Pérez y Marcelo Peralta en 1977, quienes trabajaban en Las Marías.⁹

Conocer al enemigo


Probablemente, los aquí nombrados no suenen conocidos al gran público, incluso al militante informado. De hecho, muchos de ellos han muerto ya, de modo que una pregunta razonable podría ser la siguiente: ¿más allá de su valor histórico, qué importancia tiene saber esto? Tanto el “relato” de la oposición como el del oficialismo K suelen concentrarse en nombres o a lo sumo empresas. Aquí queremos destacar

que no son las personas ni las empresas lo importante, sino los *intereses*. El CEA no era simplemente un grupo de personas “malas”, sino el partido de una clase social, más específicamente, de la fracción más poderosa de esa clase, la burguesía. Esos intereses siguen hoy en el poder, no importa cuántos empresarios, militares o policías hayan ido o vayan en el futuro a juicio por crímenes por derechos humanos. A esos intereses sólo se los desplaza con una revolución social.

Notas

¹Sobre su actuación reciente se puede consultar Costas, D.: “La columna opositora”, *El Aromo*, N° 73, disponible en <http://goo.gl/STgveR>.
²La lista primera lista fue tomada de Baudino, Verónica: *La estrategia de la Unión Industrial Argentina 1966-1976*, Tesis de Doctorado en Historia, FFyL-UBA, 2012, p. 179; la segunda de Muchnik, Daniel: *Argentina modelo*, Buenos Aires, Manantial, p. 116.
³Newton, Jorge: *Diccionario biográfico del*


campo argentino, Buenos Aires, 1972.
⁴Sobre la conformación de APEGE, ver: Sanz Cerbino, G.: “Dios, patria y productividad”, en *El Aromo*, N° 51, disponible en: <http://goo.gl/Ssr4kI>
⁵García Lupo, Rogelio: “La conexión Zurich”, Suplemento Zona, *Clarín*, 22/11/1998.
⁶Santella, Agustín: “Para un análisis de las confrontaciones. Sobre el caso Villa Constitución (Argentina, 1975)”, *Razón y Revolución*, N° 8, 2001, disponible en: <http://goo.gl/7TqK6q>.
⁷Iztcovitz, Victoria: *Organizaciones corporativas del empresariado argentino: la Cámara Argentina de Comercio*, Buenos Aires, CISEA, 1985; Muleiro, Vicente: *1976. El golpe civil*, Buenos Aires, Planeta, 2011, pp. 70-76.
⁸Basualdo, Victoria: “Complicidad patronal-militar en la última dictadura argentina”, *Engranajes*, N° 5, 2006; Troiani, Pedro: “¿El óvalo de la muerte?”, *Razón y Revolución*, N° 10, 2002, disponible en: <http://goo.gl/MGuxma>.
⁹<http://goo.gl/qchz6V>.



La UNI
UNIVERSIDAD OBRERA
Centro de Estudios e Investigación en Ciencias Sociales
<http://universidadobrera.ivoox.com>

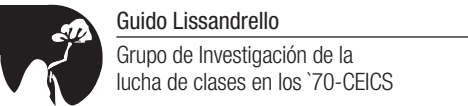
podcast

Con el objetivo de acercar el conocimiento científico al conjunto de los trabajadores, abrimos este nuevo espacio de intervención en donde, programa a programa, analizaremos distintos aspectos de la sociedad capitalista, particularmente la argentina. Hablaremos de su historia, la economía, los conflictos políticos y sociales, las condiciones y desarrollo de la lucha de clases y las tareas que se le plantean a aquellos que pretenden transformar la realidad social hoy. Acompañanos ingresando a nuestro canal y escuchá online las intervenciones de los científicos que integran los distintos grupos de investigación del CEICS.



Responsabilidad limitada

Reseña del documental *Cuarenta balas. El caso Fisher-Bufano*, dirigido por Dionisio Cardozo y Ernesto Gut (2015)



El pasado 26 de marzo se estrenó el documental *Cuarenta Balas. El caso Fisher-Bufano*, guiada y dirigida por Dionisio Cardos y Ernesto Gut. El film muestra la trayectoria de Jorge Fisher y Miguel Ángel Bufano, dos militantes de Política Obrera (PO), antecesor del Partido Obrero, que en los '70 integraron la comisión interna de la fábrica Miluz y fueron asesinados por la Alianza Anticomunista Argentina (Triple A) el 13 de diciembre de 1974. En lo estrictamente artístico, el documental dista de ser novedoso. *Cuarenta Balas* no escapa a la estructura clásica en la que se intercalan imágenes de archivos (en este caso, del Cordobazo, el Devotazo, el retorno de Perón en Ezeiza, el Villazo, entre otros) y entrevistas, tanto a familiares (Viviana Asrilant y Sebastián Fisher, viuda e hijo respectivamente de Fisher; y Marilyn y Sergio Bufano ambos hermanos de Miguel Ángel) como a dirigentes de PO (Jorge Altamira, Néstor Pitrola, Alejandro Guerrero, Pablo Rieznik, Rafael Santos, Néstor Correa, etc.). A ello se añaden unas pocas escenas ficcionalizadas (el joven Fisher escuchando noticias sobre la Revolución Cubana o preparando sus exámenes universitarios) y animaciones elaboradas a partir de dibujos de Pablo Páez, para representar momentos de los que no se cuenta con material de archivo (la intervención de Fisher en el Plenario de Villa Constitución y el operativo que terminó con la caída de ambos militantes). Más allá de esto, la propuesta resulta interesante toda vez que hace foco sobre un partido que en los años '70 no apostó al desarrollo de una estrategia que contemplara la construcción de frentes militares. En relación a ello presenta las opiniones y evaluaciones de importantes dirigentes de la organización, lo que permite acercarnos al balance que el Partido Obrero hace del proceso revolucionario más agudo que vivió la Argentina y de su intervención en él.

El fantasma del reformismo

El núcleo del documental lo constituye la actividad militante de Fisher y Bufano. Las primeras escenas nos muestran los inicios de la actividad partidaria de ambos, quienes siendo estudiantes universitarios se acercaron a PO en los últimos años de la década del '60, cuando bullía la actividad política en los claustros. Así, se integraron a la Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista (TERS), vinculada al partido, y desde ese momento se foguearon en las actividades de agitación. Sin embargo, la militancia universitaria se vio pronto interrumpida por el Cordobazo. En virtud de la evidente activación de la clase obrera, el partido avanzó en su vinculación con ella,



impulsando una táctica de proletarización. Tanto Fisher como Bufano abandonaron sus estudios y comenzaron a buscar trabajo en ámbitos fabriles. Ambos terminaron confluyendo en la fábrica de pinturas Miluz, en el barrio de Villa Martelli. Allí nuevamente pusieron a prueba sus cualidades de agitadores, logrando imponerse en la comisión interna y alcanzando Fisher el cargo de Delegado General de la planta. De este modo, el film logra rescatar la figura de dos importantes cuadros de agitación del PO, mostrando cómo la política de proletarización le permitió al partido trascender el ámbito pequeñoburgués del que se nutría y extender su influencia política más allá del núcleo universitario. Ahora bien, como apuntábamos al inicio, lo más interesante de la propuesta se encuentra en las entrevistas a los dirigentes del partido, lo que nos introduce de lleno en el balance sobre dos puntos nodales de la discusión sobre la izquierda revolucionaria en la etapa: el grado de desarrollo del proceso revolucionario y el propio desarrollo del PO en este. En cuanto al proceso revolucionario, en las entrevistas a Altamira, Guerrero y Pitrola puede percibirse una sobreestimación de la envergadura política del Cordobazo. Refiriéndose a este, Altamira destaca que en momentos de grandes convulsiones sociales hacen eclosión los anhelos reprimidos de los trabajadores. En ese sentido, la consigna del momento no fue “el retorno de Perón”, sino un “gobierno obrero y popular” lo que expresaría un “giro acelerado a la izquierda”. A ello suscribe Guerrero cuando señala que lo que se coreaba era “Luchar, vencer, obreros al poder”. De este modo, se insinúa

una ruptura profunda de las masas con el peronismo, lo cual implicaría un momento muy avanzado de la lucha de clases ante una virtual derrota del reformismo. Sin embargo, reconoce Altamira, este proceso se abortaría con el retorno de Perón, quien “vuelve para cagarnos”. Así expresado, el balance es y no es correcto. Efectivamente, el Cordobazo, que no se proponía “el retorno de Perón”, abrió un proceso revolucionario en la Argentina, signado por el giro hacia la izquierda y la ruptura con el peronismo de fracciones minoritarias, pero crecientes, de la clase obrera. Esa ruptura recién comenzaba a manifestarse como una tendencia real, pero incipiente. El grueso de la clase obrera aún se mantenía (y se mantuvo) fiel al reformismo. En la lógica de la explicación de Altamira, no se entiende por qué si el peronismo ya no encarnaba ninguna aspiración de la clase obrera, tuvo una potencia tal como para imponer en un impasse al proceso revolucionario. Salvo que uno crea que Perón fue un superhombre que pudo poner hábilmente, vaya a saber uno por cual encanto, fin a la amenaza revolucionaria con solo quererlo. De este modo, la historia aparece como pura contingencia. Estaba todo encaminado, pero a Perón se le ocurre volver y se acaba el cuento. Lo cierto es que el problema de los '70 era el peronismo, porque aún en aquellos años expresaba un elemento vivo en la clase obrera. “La vida por Perón” se decía en la época, y no era chiste. Eso mostraba que aún quedaba mucho por delante en la ardua tarea de combate ideológico de los revolucionarios. Este mismo tipo de balance, que intenta explicar la derrota por una circunstancia fortuita y que pone la responsabilidad en otro, se observa en las reflexiones en torno al desarrollo propio de PO en la etapa, cuando el documental se introduce en el “Villazo”. Luego de que los metalúrgicos de Villa Constitución protagonizaran una importante huelga exitosa en marzo del 74, se convocó un Plenario Nacional Antiburocrático. Allí estuvo presente el PO a través de la voz de Fisher, quien planteó la necesidad de avanzar en una Coordinadora Nacional. Lo que habría sido una línea correcta del partido, se enfrentó contra un nuevo freno: Montoneros, el Partido Comunista, Agustín Tosco y René Salamanca. Ya sea para no romper con Perón (Montoneros y el PC) como para mantener la unidad (Tosco y Salamanca), todos ellos habrían complotado contra la propuesta del PO. Otra vez “nos cagaron”, dan a entender Santos y Correa en sus testimonios. No Perón, sino Montoneros. Pero el problema, de nuevo, es más profundo: el PO no logró imponer su consigna porque la realidad es que no tenía la

El documental presenta las opiniones y evaluaciones de importantes dirigentes de la organización, lo que permite acercarnos al balance que el Partido Obrero hace del proceso revolucionario más agudo que vivió la Argentina y de su intervención en él.

misma fuerza política, la misma inserción de masas, que los partidos con los que se enfrentó. No “los cagaron”, sencillamente no contaban con fuerza para imponer su línea. Que el propio Fisher, un delegado de una fábrica de pinturas completamente alejada de las luchas de Villa Constitución, sea el orador del partido en el Plenario, da cuenta de esta debilidad. Que se imponga la línea de organizaciones reformistas, evidencia que la ruptura con el peronismo no tenía la envergadura que el balance del PO plantea.

Cuidado con los perros

El balance sobre los '70 que presenta el documental se completa con la habitual crítica del trotskismo a las organizaciones armadas. Una crítica necesaria,¹ pero mal llevada y diluida. La cuestión aparece concretamente cuando se examina la caída de Fisher y Bufano a manos de la Triple A. Luego de que esta se produce, la comisión interna de Miluz se reorganiza en torno a Noriega, un activista de la Juventud Trabajadora Peronista (JTP). A los pocos días, un comando del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) ingresa a la fábrica y ajusticia a un directivo y un representante de Recursos Humanos. Poco después, la Triple A asesina al propio Noriega y el activismo de Miluz se dispersa por completo. La conclusión del film: el desarme de la comisión interna es producto del accionar del PRT-ERP. Llama la atención este balance, en particular de una película que se propone denunciar los crímenes de la Triple A, porque no hace más que reproducir la vieja teoría de los dos demonios. El aniquilamiento físico y el desarme político de los trabajadores aparece aquí como consecuencia de la violencia de la “guerrilla”. Lo que se lleva de patadas con lo que el propio film muestra: que esa violencia estaba cuidadosamente dirigida a los activistas obreros, a aquellos que funcionaban como vínculo entre la vanguardia fabril y las organizaciones políticas revolucionarias. El asesinato de Fisher y Bufano fue el golpe más duro que recibió la comisión interna de Miluz. Y cuando ocurrió ello, no había mediado ninguna intervención del ERP. La crítica, además, se diluye políticamente porque, a diferencia de los demás balances, no aparece en boca de los dirigentes, sino que es enunciada por la viuda y por un compañero de Fisher. El problema de la izquierda insurreccionalista en la etapa, y de PO como parte de ella, fue que, a pesar de tener una estrategia más acorde a la estructura social argentina que Montoneros y el PRT-ERP, no logró alcanzar la influencia de masas que tuvieron esos partidos. Por qué ocurrió esto es algo que merece aún una explicación. La respuesta del Partido Obrero a este interrogante, que encuentra la responsabilidad en otros (el genio maligno de Perón, la lealtad de Montoneros, el accionar del ERP), no ofrece enseñanzas para la lucha presente.

Notas

¹Por cuestiones de espacio, remitimos al lector a la siguiente nota donde desarrollamos esa crítica: Grenat, Stella: “Irresponsable”, en *El Aromo*, nº 79, julio-agosto, 2014.

Para colaborar con este grupo de investigación contactarse a: ceics@razonyrevolucion.org.ar

Haunebu II

Ulises Pastor BARREIRO

Más información en:
www.ulisesbarreiro.com.ar

La guerra y la Transformación de sindicalismo “industrial” en Estados Unidos, 1940-1945



Charlie Post*
Colaborador

A fines de los años ‘30, el movimiento obrero en los Estados Unidos parecía estar a punto de dar un salto histórico. En 1934 comenzó una ola masiva de huelgas con tres huelgas generales en las ciudades de San Francisco, en California, de Toledo, en Ohio, y de Minneapolis, en Minnesota; todas dirigidas por autoproclamados revolucionarios. Durante los siguiente dos años, dichas huelgas se extendieron por todas las nuevas industrias de producción masiva (fábricas de maquinarias, automotrices, del caucho y neumáticos, etc.), culminando las mismas a finales de 1936 y principios de 1937 en una ola de ocupaciones de fábrica (las huelgas de “brazos caídos”). Estas huelgas establecieron sindicatos “industriales”, militantes y democráticos, con capacidad de enfrentar el control capitalista de la estructura y los ritmos de trabajo, organizando el Congreso de Organizaciones Industriales (la C.I.O.). Estas luchas forjaron una nueva generación de trabajadores militantes que participaron en los partidos laboristas regionales, y hacían agitación en sus sindicatos a favor de la idea de un partido laborista nacional, independiente de los demócratas. La lucha sindical creó también una importante minoría de trabajadores comunistas, socialistas, trotskistas y sindicalistas radicalizados que ocuparon cargos locales y nacionales de liderazgo en los nuevos sindicatos.

La burocratización

Aproximadamente una década después, el panorama político del movimiento obrero estadounidense había cambiado por completo. Los nuevos sindicatos de la CIO se burocrataron, confiando para entonces en negociaciones nacionales, en ocasiones respaldadas por huelgas rutinarias que respetaban los límites de la legalidad, para obtener mejoras salariales y prestaciones sociales “privadas” (planes de salud, pensiones, etc.). Un procedimiento de “presentación de reclamos” que permitió al capital controlar el proceso de trabajo, y la Junta Nacional de Relaciones del Trabajo (NLRB por sus siglas en inglés) pasó a regular la novísima organización sindical. Más que un partido político de los trabajadores independiente que participara de las elecciones, la CIO pasó a ser el socio menor de los capitalistas del Norte y de los hacendados del sur en el Partido Demócrata. Por último, la izquierda socialista fue aislada del movimiento obrero por los burócratas de la CIO, quienes purgaron a los militantes de todas las tendencias de izquierda de los sindicatos. Las condiciones políticas para este cambio radical en la trayectoria del movimiento obrero estadounidense fueron forjadas durante la Segunda Guerra Mundial. En vísperas de la guerra, la dirigencia de la CIO enfrentó una contradicción. Por un lado, los sindicatos de la CIO poseían una cantidad de miembros grande y activa, dirigida por un fortalecido sistema de delegados sindicales que eran capaces, en las industrias clave, de la acción directa frente a cuestiones organizativas y de ritmos del trabajo. Por otra parte, los sindicatos de la CIO estaban relativamente descentralizados y estaban imposibilitados de negociar los contratos para toda la industria. Para la oficialidad de la CIO era intolerable sostener un sector inestable y poco fiable de la base y la militancia local. Incluso antes del estallido de la guerra en Europa, los altos dirigentes sindicales apostaban a un establecer lo que se conocía como *Union Shop*, una cláusula

en los convenios de trabajo por la cual todos los trabajadores fuesen obligados a afiliarse al sindicato, y que brindara la estabilidad del sindicalismo como institución y permitiese a la burocracia sindical dedicarse de lleno a contrarrestar las medidas perjudiciales para los trabajadores contenidas en los contratos laborales. Algunos burócratas de la CIO, influenciados por el pensamiento social del corporativismo católico, esperaban que el *Union Shop* diese lugar a la creación de “consejos industriales” que permitiese administrar el trabajo y la gestión de la producción en pos del “bienestar común”. La Segunda Guerra Mundial proporcionó la oportunidad a la burocracia de la CIO de disciplinar sus filas y consolidar su control sobre los nuevos sindicatos de la industria. Inmediatamente después de Pearl Harbor, la CIO, a pesar de la oposición del Sindicato de Trabajadores Mineros de John L. Lewis, acordó con la cláusula de “no hacer huelgas” a cambio de un lugar en el Consejo Nacional del Trabajo y la Guerra y el compromiso del gobierno de hacer realidad el *Union Shop* y del “mantenimiento de la membresía” en las industrias de guerra. Mientras que la CIO apostaba a que bajo los auspicios de los tiempos de cooperación durante la guerra, se fortaleciera la posición del sindicalismo, tanto en la industria (en los Consejos de Administración del Trabajo para administrar las industrias de guerra) como en el Estado (nuevas reformas sociales), lo cierto es que la posición de la CIO se debilitó tanto política como económicamente. Este compromiso hizo responsables a los dirigentes de los sindicatos por las acciones de sus miembros, reclutando a la cúpula sindical como aliados activos del capital en su lucha por recuperar el control de la planta de producción. El papel de la burocracia como “policía” en el lugar de trabajo socavó las huelgas por mejoras en las condiciones de trabajo y dio lugar a la centralización masiva del aparato sindical, a la imposición de un procedimiento burocrático de presentación de reclamos, y a un debilitamiento general en las bases del activismo y de la democracia.

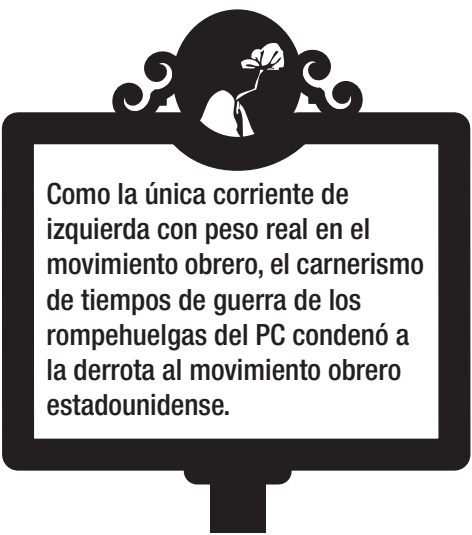
La política del Partido Comunista

En este proceso, el oficialismo de la CIO encontró un aliado inesperado: el Partido Comunista (PC). El PC había comenzado a buscar una “coalición de centroizquierda” perdurable con los elementos de la dirección de la CIO como parte de la estrategia de Frente Popular de la Internacional Comunista de fines de 1935. El cambio en la política exterior soviética durante el pacto Hitler-Stalin de 1939-1941 llevó al PC a oponerse a los preparativos de guerra durante la primera fase de la “movilización de defensa”; de hecho dirigieron la huelga militante de la aviación norteamericana en la primavera de 1941. Sin embargo, la invasión de la Unión Soviética en junio de 1941 por parte de Hitler transformó a los militantes del PC en defensores acérrimos de una pronta entrada de Estados Unidos en la contienda. Priorizando el esfuerzo de guerra estadounidense y la defensa de la URSS por sobre las luchas de los trabajadores de los Estados Unidos, los cuadros dirigentes sindicales del PC ayudaron e instigaron la política de la dirección de la CIO de romper las tradiciones de auto-organización y auto-determinación de la clase en los lugares de trabajo. El PC no se limitó a condenar como “pro-nazi” a la huelga de los mineros de 1943, sino que actuaron de “buchones” para la oficialidad de la CIO, oponiéndose a la creciente ola de huelgas prohibidas en las industrias de guerra contra la aceleración y la reorganización del trabajo y el deterioro de los salarios que comenzó en 1942.

El PC defendió diversos planes para aumentar los ritmos y la intensidad del trabajo. Apoyó las propuestas para la creación de “consejos industriales” en el que los sindicatos y la gerencia cooperaron para aumentar la productividad, e hizo propia la defensa de un “pago de incentivos” (acuerdos colectivos de trabajo a destajo) en una serie de industrias. Los revolucionarios anti-estalinistas del Partido Socialista de los Trabajadores y del Partido de los Trabajadores tuvieron cierto éxito en la coordinación de huelgas durante la guerra y en la transformación de las “huelgas salvajes”¹ en un movimiento para acabar con el “compromiso de no parar”. En 1943, los trabajadores del caucho en Akron, en el estado de Ohio, se lanzaron a una Huelga General de una semana contra el “compromiso de no parar”. A fines de ese verano, la CIO del Estado de Michigan aprobó resoluciones que demandaban el fin inmediato del “compromiso”, pedía una ruptura con Roosevelt y se proclamaba partidaria de la formación de un partido laborista para las elecciones de 1944. Cualquier intento por parte de los trabajadores de detener la aceleración del trabajo o el despotismo de los supervisores en los talleres fue condenado por el PC y señalados como “hechos de inspiración fascista”. Los dirigentes sindicales comunistas a menudo colaboraron con la gerencia y los dirigentes de la CIO en romper las huelgas salvajes en la industria de defensa. Como la única corriente de izquierda con peso real en el movimiento obrero, el carnerismo de tiempos de guerra de los rompehuelgas del PC condenó a la derrota al movimiento en contra del “compromiso de no parar”.

La purga

Aunque el patriotismo del PC durante la guerra ganó la aceptación temporal entre las clases medias liberales y la dirigencia de la CIO, la oposición del PC a los intentos de los trabajadores de defender sus condiciones de trabajo durante la guerra aumentó la popularidad de los elementos conservadores y anticomunistas en la CIO. Fuerzas tan diversas como la Asociación de Sindicalistas Católicos en el Sindicato de Trabajadores Eléctricos y los partidarios de Walter Reuther del Sindicato de Trabajadores del Automotor se presentaron como defensores militantes de los intereses económicos inmediatos de los trabajadores contra los comunistas, que habían demostrado su disposición a subordinar las huelgas salvajes y las necesidades de los trabajadores de Estados Unidos a los siempre cambiantes objetivos diplomáticos de la Unión Soviética. A medida que la “gran alianza” de tiempos de guerra entre la URSS y los Estados Unidos se rompía y la política del PC cambiaba una vez más para renovar su oposición al imperialismo estadounidense, los anti




Como la única corriente de izquierda con peso real en el movimiento obrero, el carnerismo de tiempos de guerra de los rompehuelgas del PC condenó a la derrota al movimiento obrero estadounidense.

comunistas fueron capaces de utilizar su renovada credibilidad para purgar a los comunistas y a otros radicales del movimiento obrero entre 1946 y 1948. En segundo lugar, la purga cristalizó las divisiones en el interior de la clase obrera estadounidense en el período de posguerra. El triunfo de la lucha contra el comunismo en la CIO sirvió como pretexto para dar por tierra con los planes de la “Operación Dixie”, un ambicioso proyecto para sindicalizar el sur. En lugar de lanzar una campaña de organización que confrontaría simultáneamente a los industriales del “taller abierto”², a los terratenientes de “Jim Crow”³ en el sur y a sus representantes políticos demócratas, la dirección de la CIO dispuso de la mayor parte de su tiempo y recursos para atacar a los sindicatos dirigidos por el Partido Comunista en el sur, como los de minería, de molienda y de los trabajadores de fundición, apelando al racismo de los trabajadores blancos. La purga dividió y debilitó profundamente al movimiento sindical. En 1953, en la industria de fabricación de insumos eléctricos había unos ochenta sindicatos diferentes que representaban a la mitad del número de trabajadores organizados por el Partido Comunista en el Sindicato de Trabajadores de la Electricidad en 1948. Por último, la “guerra civil” en la CIO dio lugar a un divorcio histórico entre la izquierda socialista y la vida del movimiento obrero estadounidense. Una minoría sustancial de trabajadores socialistas quedó relegada, manteniendo tradiciones de militancia industrial y radicalismo al interior de los sindicatos burocratizados.

Notas

¹En Estados Unidos se denomina de esta forma a las huelgas que son convocadas sin seguir todos los procedimientos legales establecidos para ello. Por ejemplo, las huelgas solo pueden ser declaradas por la dirección sindical, y aquellas que no son reconocidas por el sindicato son declaradas ilegales.
²Se conocía como *Open Shop* al reclamo de los industriales por eliminar la mediación sindical en las relaciones entre los trabajadores y la patronal, por ejemplo en la contratación. En Estados Unidos se gestó un movimiento con ese nombre que incluyó organizaciones obreras.
³La legislación segregacionista era conocida como las leyes de Jim Crow.

*Traducción: Darío Martini



desprendimiento

Desprendimiento
Olga Colella
Editorial Biblos, 2014.
Colección Narrativa

“...12 cuentos en los que la autora nos indica que para no perderse en la mirada de los otros, en la fragilidad que acarrea la dependencia afectiva... sólo hay un camino: la persistencia en el propio deseo...”



Aleksandr Voronski (1884-1937) juega, en la historia de la cultura soviética, un papel tan relevante como poco conocido. A diferencia de otros de los responsables de la política cultural bolchevique, Voronski es prácticamente ignorado incluso por especialistas.¹ Viejo bolchevique, activo en la revolución de 1905, encarcelado y exiliado, ocupó cargos de dirección en la revolución de Octubre en Odessa, Ivanovo y Moscú. En Ivanovo se encargó de la edición del periódico *Rabochii Krai*, para el que escribió cerca de 400 artículos entre 1918 y 1920. Su trabajo llamó la atención de Lenin, quien lo llevó a Moscú para hacerse cargo de *Krasnaia Nov* (*El surco rojo*) en 1921. Asesinado en 1937, fue rehabilitado veinte años después.

A Voronski se lo afilia permanentemente al “trotskismo”, aunque no todos los autores están de acuerdo, un problema que puede originarse tanto en la escasa estructuración de las huestes del creador del Ejército Rojo, como en la utilización de ese vínculo, real o supuesto, como condena a todo opositor caído en desgracia. Según Max Eatsman, por ejemplo, fue Trotsky el inspirador de la publicación a la que Voronski va a dedicar su vida.² El propio Voronski, no obstante, al reconstruir ese episodio, alude a la participación directa de Gorki y Lenin, evitando mencionar a Trotsky, lo que probablemente se explique por el momento en el que se produce esa mirada retrospectiva, 1927.³ Sin embargo, como veremos más abajo, resulta absolutamente innegable el vínculo ideológico entre ambos personajes, al menos en lo que refiere a sus concepciones artístico-culturales. Según Slonim, un clásico de la historia de la literatura rusa,

“Voronski compartía la tesis de Trotsky de que no había arte proletario en Rusia y que su aparición era imposible mientras no se crearan las condiciones materiales y culturales adecuadas. La tarea del momento era absorber la literatura del pasado. Además, Voronski ponía en tela de juicio el papel de la ideología en el arte, y concedía gran importancia a las impresiones, las intuiciones y los sentimientos inconscientes como factores del proceso creador.”⁴

Tenemos un testimonio de esta vinculación entre Voronski y el trotskismo en el interrogatorio de Isaak Babel por la KGB. Aunque se trata de declaraciones bajo amenaza de muerte, veremos que no carece de valor:

“Al principio Voronski nos decía que nosotros éramos la sal de la tierra rusa. Intentaba persuadirnos de que los escritores sólo tienen derecho moral a unirse a las masas populares para sacar de ellas las observaciones que necesitan. Pero que pueden crear contra las masas y contra el Partido, pues, según Voronski no es el Partido el que instruye a los escritores, sino que son los escritores los que instruyen al Partido...”⁵

No importa la forma en que fue “producido” este párrafo, lo cierto es que lo que el “testimonio” de Babel parece decir está en línea con lo que realmente piensa Trotsky por entonces. Incluso, cuando recuerde que Voronski tenía como principio estético central la idea de “permanecer fiel a sí mismo, al estilo de uno y a la propia temática”, volveremos a oír los ecos de Trotsky. Babel recuerda también la zozobra en la que entró todo el grupo que se reunía en torno de *Krasnaia* con la caída de Voronski y las consecuencias que tuvo (Voronski resulta víctima de la avanzada contra Bujarin, en el inicio de la “revolución cultural” y el giro izquierdista de Stalin).

Encargado de la publicación que estructuraría la relación del partido con los famosos “compañeros de ruta”, *Krasnaia nov*, Voronski es uno de los protagonistas centrales de la vida cultural soviética bajo la NEP. Cuenta también con una editorial (Krug) al servicio de su política, y un grupo de intelectuales (Pereval), con el que construye toda una tendencia de la literatura rusa. No se limita a editar a los compañeros de ruta; actúa también como un protector general del grupo. Por ejemplo, intercede a comienzos

ARTE

Aleksandr Voronski, ¿una espada trotskista?

La NEP y la política cultural de la dirección bolchevique

de los '20 por Zamiatin, cuya novela *Nosotros* había causado un gran escándalo. Más que por su labor como crítico literario, Voronski será enjuiciado duramente por la protección dispensada a los compañeros de ruta más recalitrantes, como el caso que mencionamos (Zamiatin es uno de los blancos privilegiados de los escritores proletarios, junto con Pilniak, Bulgakov y otros; logrará salir del país, cuando se desencadene la revolución cultural, gracias a la mediación de Gorki). Por eso mismo, todos los “compañeros” consideraban a Voronski una especie de paraguas, cuya caída fue vivida como una catástrofe. Como dijimos, además de editor y protector de los artistas más alejados de la revolución *dentro de la revolución*, Voronski reúne en torno a sí a un conjunto de escritores afines (los “perevaltsi”) que debe actuar como muestra positiva de la política que pretende defender el partido, o al menos, la línea que lo sostiene en su cargo. Es así como nace el grupo Pereval (“El paso”, “Paso de montaña” o también “Desfiladero”), organizado en 1923 y disuelto por decreto del CC del partido en 1932.

Todos los “perevaltsi” se consideran marxistas, aunque tachados de “liberales” por sus opositores. Entre sus miembros se cuentan escritores como Vasili Grossman, Nikolai Zarudin, Yekaterina Strogovaya, Iván Kataev y Boris Guber. Todos, salvo Grossman, van a ser parte de las purgas de 1937. El grupo ha sido descripto como

“muy crítico con las demás posturas literarias de su entorno, predicaba la intuición libre del artista, un arte directo, interesado más por el goce estético que por la propaganda, el derecho a describir las contradicciones existentes en el mundo y a dilatar la libertad hasta el límite, huyendo de constreñimientos ideológicos. Voronski pedía a sus escritores que mantuviesen la mirada atenta de un niño, que se asombrasen ante lo real y, sobre todo, que atendiesen a lo humano, al hombre concreto con sus virtudes y defectos, tal y como es, sin motivaciones propagandistas ni filtros ideológicos.”⁶

La “fortuna” política de Voronski va en ascenso desde su “promoción” a director de *Krasnaia nov* hasta la victoria contra *Na postú* (*En guardia*), el agrupamiento que encarnaba la línea “dura” contra los compañeros de ruta y que reivindicaba la cultura proletaria, con ocasión de la resolución sobre la política literaria del partido en 1925. En esa ocasión redacta los borradores de la resolución final y pone en retirada a sus opositores. Probablemente envalentonado por este resultado, propicia la formación de una federación de escritores, la FOSP, que sirviera de base para ordenar las relaciones entre los diversos grupos literarios (y probablemente, para controlar a *Na postú*). Como resultado de esa derrota *Na postú* entra en crisis, siendo su

dirección atacada por su filiación zinovietista, permitiendo el avance de un ex trotskista, ahora bujarinista, después stalinista, Leopold Averbaj, que remoja la organización a partir de la incorporación de los corresponsales obreros y campesinos. Con esta fuerza recuperada, que se expresa en la nueva *Na literaturnom postu* (*En guardia literaria*), los partidarios de Averbaj entran a la lucha del lado de Stalin, que hacia 1927-28 se prepara para la destrucción de la Oposición unificada y la subordinación de Bujarin. Víctima propiciatoria del inicio de la “revolución cultural”, Voronski es separado de *Krasnaia nov*, expulsado del partido y exiliado a Siberia bajo la acusación de trotskista. Igual que muchos miembros de la Oposición, en 1929 envía una carta al partido declarando su adhesión a la dirección stalinista:

“Yo declaro que dejo la Oposición. Considero correcta la línea general del partido. Encuentro mi actividad faccional pasada sustancialmente incorrecta y renuncio a ella. También considero incorrecta la acusación de la Oposición de que la dirección del partido es capaz de encontrar una solución a las dificultades sólo a través de políticas derechistas. Condeno la actividad de Trotsky, incluyendo especialmente su actividad en el extranjero. Remuevo mi firma de todos los documentos faccionales. Todas las resoluciones de los órganos de dirección del partido son obligatorias para mí.”

Como consecuencia, es readmitido en el partido, puede retornar a Moscú en 1930 y pasa los siguientes cuatro años en la edición de los clásicos de la literatura. Como ya dijimos, Voronski cae víctima de la represión stalinista en 1937. Según algunos estudiosos, estéticamente hablando Voronski difícilmente pueda ser considerado marxista, porque su teoría del arte, que enfatiza la “intuición” y que entiende el arte como “develamiento” de la verdad, tiene más vínculos con la estética kantiana, con Freud, Jung o Bergson, que con Marx. Además, Voronski insiste en la importancia de los factores subconscientes. Edward Brown, a quien estamos comentando, acepta, sin embargo, que puede ser visto mejor como un marxista que no se somete a dogmas y que avanza sobre un terreno no transitado por el propio Marx.⁷ Autores como Hugh McLean, por el contrario, reivindican para Voronski una estética materialista, que afirma la existencia independiente del mundo exterior y la capacidad humana para conocerlo a través de los sentidos.⁸ Solidariamente, el concepto de verdad, incluso en el arte, adquiere una relevancia fundamental. Así, el arte se vuelve una forma de conocimiento de la realidad. Con todo, el arte es concreto, se expresa en imágenes y depende en particular de la intuición, lo que lo diferencia de la ciencia. El buen arte depende del conocimiento de la realidad y de la maestría técnica: la idea verdadera



Curiosamente, mientras los otros “trotskistas” no tendrán que abandonar sus ideas para plegarse a Stalin y realizar importantes tareas en el marco del período que se abre con la revolución cultural, Voronski sólo podrá volver a condición de recluirse, mientras sus enemigos de siempre ocupan ahora los primeros puestos.

expresada en la forma más adecuada. Dado que los artistas viven en y expresan los intereses de clase, su acceso a la verdad está condicionado a la evolución de dicha clase. En el momento en que esa clase se vuelve progresiva, porque emerge contra una realidad superada expresando los intereses del conjunto de la sociedad, el artista puede expresar intereses humanos generales. El arte, por lo tanto, no puede ser considerado propaganda sino básicamente conocimiento. De allí la necesidad de asimilar el arte del pasado y la necesidad de especialistas en el tema, en este caso, los compañeros de ruta. En este punto, McLean no parece notar la contradicción en la que incurre Voronski al defender a quienes provienen de una clase en extinción, la burguesía, a la hora de conocer artísticamente el mundo. En efecto, los compañeros de ruta no expresan, precisamente, el momento más lúcido de su clase y resultan muy difíciles de defender políticamente. Reaccionarios como Zamiatin, por ejemplo, que detentan la ideología del individualismo aristocrático-burgués, no parecen resultar modelo de aquello que los escritores proletarios deberían asimilar. La pretensión de Voronski de defenderlos como productores de verdades “objetivas” es insostenible, algo que sus críticos de *Na postú* no dejarán pasar. Por su parte, en un texto muy reciente, David-West resume la estética de Voronski como una conjunción de influencias filosóficas: Plejanov, por el marxismo; Bielinski, por Hegel; Chernishevski por Feuerbach. Del primero toma la sociología de la literatura, del segundo, el análisis dialéctico y del tercero el materialismo. Hay un cuarto afluente, no reconocido abiertamente, Sigmund Freud, del que toma conceptos como inconsciente o subconciencia y la dinámica que les corresponde. Estas ideas están en la base de su concepción de la producción artística como resultado de la intuición, “nuestro inconsciente activo”.⁹

Uno de los problemas para analizar la estética de Voronski es simplificar su campo de combate, limitándolo a una supuesta batalla permanente contra la censura. En realidad, su enfrentamiento es múltiple, en la medida en que sus detractores son muchos y expresan una variedad de problemas distintos. Por empezar, la crítica a los escritores “proletarios” discurre por varios caminos, según el grupo del que se trate. Pero además, Voronski se enfrenta a expresiones de los mismos compañeros de ruta, también de variadas formas.

En primer lugar, disputa con *Na postú* en términos de política literaria (la conveniencia o no de sostener a los compañeros de ruta), mientras que con *Kuznitsa* (*La fragua*, otro agrupamiento de escritores proletarios) se enfrenta en términos estéticos. Recordemos que este último grupo, derivado originalmente del bogdanovismo, se encuentra, aún compartiendo el campo proletario, en oposición a *Na postú* por cuestiones estéticas y políticas: no aceptan lo que consideran la estética primitiva y meramente propagandística de los seguidores de Averbaj, por un lado, y rechazan sus pretensiones hegemónicas, por otro. En relación a los compañeros de ruta, Voronski tiene como modelo a los miembros de su propio grupo, Pereval. Resulta claro que la vanguardia artística, LEF en particular, constituye su oponente mayor,

estéticamente hablando, mientras que otros que en ese aspecto se encuentran muy cercanos, políticamente son indefendibles (Alekséi Tolstói, Zamiatin) o suficientemente ambiguos como para constituir una tarea demasiado ardua (Pilniak).

Indudablemente, la línea sobre la que avanza Voronski no resulta ser el camino más seguro ni más fácil, algo que tal vez se esté reflejando en el nombre de su agrupamiento: “Pereval” podría ser traducido también como “desfiladero”. Su estética parece preparada para lidiar con semejante escenario. Ya hemos visto sus características generales. Vamos ahora a examinarla en relación a las disputas en las que intervino. Recordemos que las intervenciones de Voronski comienzan cuando la destrucción del Proletkult, es decir, de la línea bogdanoviana, ya se ha producido. La batalla principal se va a librar contra los supervivientes del Proletkult, es decir, los militantes bolcheviques que se van a reagrupar en *Na postú*. La troika que la dirige, Vardin, Rodov y Lelevich, será derrotada en el primer combate, el que culmina con la resolución de 1925. El intercambio comienza con el primer número de *Na postú*. A diferencia de comentaristas posteriores, Voronski reconoce, en su respuesta, que el sectarismo extremo que caracteriza a la revista es expresión del estado de ánimo de una parte de los compañeros del partido, no solo de un grupito sin importancia: “Muy serias diferencias literarias existen en nuestro propio ámbito comunista”.¹⁰

En su crítica a *Na postú*, pero también a LEF y *Kustnitza*, Voronski va a esgrimir su teoría del arte como “conocimiento de la vida”. A todos ellos acusa del idealismo subjetivista que supone el poder actuar sin conocimiento de causa. La crítica es similar a la que enfrentó, por los mismos años, *Historia y conciencia de clase*, de Lukacs: ultraizquierdismo infantil. El arte no sirve para la propaganda, por lo tanto, lo que se produce cuando se lo fuerza a tal cosa es ideología. Por otra parte, la producción proletaria es muy limitada incluso para esa función, amén de que, en términos de calidad, la situación es todavía peor, por lo cual, perder la relación con la intelectualidad burguesa significa un retroceso cultural y la oportunidad de asimilar lo mejor de la técnica burguesa. Además, el arte, siendo un instrumento fundamental para conocer la vida, a pesar de ser el resultado de los intereses de clase, no por eso deja de ofrecer conocimiento útil. Por último, el rechazar a los compañeros de ruta, es decir, a los intelectuales burgueses que aceptan la revolución y el gobierno bolchevique, es entregarlos a la burguesía anti-soviética y aislar al proletariado ruso en su lucha contra innumerables enemigos, internos y externos.

Los cinco argumentos son válidos para *Na postú*, pero difícilmente se puedan aplicar a *Kustnitza* o LEF. Los escritores de *La Fragua* disputan con sus rivales dentro del campo proletario precisamente por cuestiones estéticas (no se puede decir que Kirillov, Gastev o Guerasimov fueran poetas vulgares) y rechazan los intentos hegemónicos de los “octubristas”. *LEF*, por su parte, es un centro de producción de la vanguardia que puede rivalizar con lo más granado de Europa en términos de concepción estética,

que reúne a artistas consagrados que quedarán como referencias mundiales del arte del siglo XX (Maiakovski, Tatlin, Meyerhold, Eisenshtein, por mencionar algunos), amén de sostener una lucha frontal contra *Na postú*, a la que acusa de reproducir ideologías estéticas burguesas. La valoración del pasado intelectual es disímil entre los criticados. A todos los une, sin embargo, su rechazo a la necesidad política de la conciliación con la intelectualidad burguesa. Las respuestas a Voronski son del más variado tipo, pero se concentran en dos puntos principales: el arte no es (o no es sólo) un medio de conocimiento; los compañeros de ruta no tienen mucho para enseñar en relación al conocimiento de la vida. En torno al primer punto, se le cuestiona a Voronski una concepción pasiva del hecho artístico: el arte es conocimiento pero no acción. En tiempos como los que corren en los años ’20 en Rusia, esta consigna no resulta muy atractiva para artistas comprometidos con la lucha. Voronski rechaza esta crítica afirmando que el conocimiento es acción y que, además, es un pre-requisito para la acción. De allí la acusación de irracionalismo hacia sus críticos (que a su vez devuelven el regalo al editor de *Krasnaia nov* a santo de su defensa de la “intuición”). Pero el argumento hace agua por dos vertientes: por la primera, es cierto que el conocimiento es una forma de praxis, pero lo es para otra praxis, la política. Voronski no acepta la idea de que el arte tenga un valor formativo, es decir, de panfleto, de instigación, de consigna. De allí su oposición a *Kustnitza* y al Futurismo. Dicho de otro modo, Voronski está borrando de un plumazo, en nombre del arte del siglo XIX, todo el arte del siglo XX, desde el expresionismo alemán, hasta el happening, pasando por Brecht y el surrealismo. En efecto, en nombre de una estética estrictamente limitada al análisis social, Voronski reduce la literatura a una sociología de la vida cotidiana y a los escritores a una especie de auxiliares de investigación del poder soviético. Obviamente, la ciencia ficción, la utopía, el policial clásico y otras expresiones literarias no entran en el campo de la literatura “voronskiana”, que valora, contradictoriamente, a gente como Zamiatin. De allí su defensa de un realismo que no se distingue demasiado del realismo socialista posterior, en tanto su demanda de que los artistas estudien la vida, tal como ella se les presenta en el día a día soviético, no está lejos de la “novela industrial”¹¹, paradójicamente ejemplarizada por un miembro de *Kustnitza*, Gladkov y su *Cemento*. Quizás el modelo de literatura voronskiana sea una novela como *Los malversadores*, del “perevaltsi” Valentín Kataiev, una sátira al estilo Gogol sobre la corrupción burocrática bajo la NEP.¹² La coincidencia estética con Trotsky es casi absoluta, y este es un elemento nada menor al respecto.¹³

En relación al segundo punto, también resulta cuestionable. Podría aceptarse que asimilar la cultura del pasado es una necesidad y que el escritor proletario tiene mucho que aprender de Pushkin o Gogol, pero difícilmente puede sostenerse la necesidad de un Zamiatin (cuyo individualismo burgués se resume en *Nosotros*) o de un Pilniak, que según el mismo Trotsky, no comprende la naturaleza de la revolución rusa

(y que se define a sí mismo como un miembro “espiritual” de Cambio de rumbo, un grupo nacionalista burgués). Basta leer el análisis de Pilniak hecho por Voronski (que es casi idéntico al de Trotsky, al punto de que no se puede saber quién copia a quién) para darse cuenta de la debilidad de esta línea de defensa de los Hermanos de Serapión, A. Tolstói, y otros por el estilo. Resulta en la misma incoherencia en la que cae Trotsky cuando destroza a los compañeros de ruta en *Literatura y revolución* y pretende luego que sus críticos crean en la necesidad de defenderlos por su valor como “conocedores”. Como ya señalamos, hasta un crítico poco dotado como Averbaj hace notar, los compañeros de ruta no representan precisamente a la burguesía en su momento de ascenso. Un punto solidario a este es el de la “maestría”: no podrán ser productores de un conocimiento social, pero sí de una técnica artística. Sin embargo, parece difícil que gente como Alekséi Tolstói tuviera mucho para enseñarle a un Maiakovski, a quien otros “compañeros” le debían mucho, como Esenin, y que ejercía, como el propio Trotsky reconoce, un magisterio más que amplio entre los escritores proletarios. Hasta podría decirse que, teniendo a Máximo Gorki como maestro indiscutido, no había necesidad de los Babel o los Pilniak. De hecho, Gorki terminará desempeñando, precisamente, ese papel incluso entre los “compañeros de ruta”. Pero aún este último ejemplo resulta poco atractivo para quienes no quieren caer en un realismo decimonónico edulcorado con un poco de romanticismo revolucionario. Por último, volvamos al “trotskismo”. Si no trotskista, Voronski se ubicará en una línea política afín. Por ejemplo, será uno de los firmantes, junto con otros “trotskistas” como Preobrajenski y Smirnov, de la *Declaración de los 46*, de octubre de 1923, donde se denuncia la crisis económica y los peligros restauracionistas de la NEP, así como la burocratización creciente del partido y la necesidad de terminar con la prohibición de las fracciones internas. Pero más importante que esta filiación política general, es la puntillosa coincidencia de criterios estéticos entre ambos, cuya conjunción más obvia puede verse en la crítica que ambos realizan a Boris Pilniak. Por algo *Literatura y revolución* fue publicada primero por *Krasnaia nov*. Curiosamente, mientras los otros “trotskistas” no tendrán que abandonar sus ideas para plegarse a Stalin (en tanto éste se transforma en un “ultraindustrializador” anti-kulak) y realizar importantes tareas en el marco del período que se abre con la revolución cultural, Voronski sólo podrá volver a condición de recluirse, mientras sus enemigos de siempre ocupan ahora los primeros puestos. Un síntoma de que la política cultural trotskista se encuentra en contradicción con su programa más general, o bien, de que el otrora jefe del Ejército Rojo no comprende a fondo las contradicciones que porta la NEP que hacen inviable a corto plazo no sólo su continuidad, sino las alianzas que ella conlleva.

Notas

¹No se ha escrito mucho sobre Voronski, aunque en la actualidad hay un intento de reflatar

su figura. La mayor parte de las consideraciones de este acápite pueden encontrarse en “Art as the Cognition of Life, and the Contemporary World (Concerning Our Literary Disagreements”, “On Proletarian Art and the Artistic Policy of Our Party”, “On Art”, “Literary Silhouettes. Boris Pilniak”, “On Art”, “In Memory of Esenin” y “From the Past”, todos ellos asequibles en inglés en la página web dedicada al crítico. Allí también se encuentran textos en alemán y toda su obra en ruso, así como bibliografía sobre su vida y obra.

²Eatsman, Max: “Voronsky’s Fight for Truth”, in *Artist in Uniform: A Study of Literature and Bureaucratism*, Allen&Unwin, London, 1934.

³Voronsky, Aleksandr: “From the Past. (Record of a Speech Given at the Jubilee of Red Virgin Soil)”, en *Art as the Cognition of the Life. Selected Writings 1911-1936*, Mehring Books, 1998.

⁴Slonim, Marc: *Escritores y problemas de la literatura soviética, 1917-1967*, Alianza, Madrid, 1974, p. 129.

⁵Citado por Chentalinski, Vitali: *De los archivos literarios del KGB*, Muchnik, Madrid, 1994, p. 49.

⁶López Cambronero, Marcelo: *¿Quién decide el destino de los hombres? Invitación a la lectura de Vida y destino, de Vasili Grossman*, Encuentro, Madrid, 2008, p. 55.

⁷Véase Brown, Edward James: *Russian Literature since the revolution*, Harvard University Press, 1982, capítulo 8, “The critic Voronsky and the Pereval Group”.

⁸McLean, Hugh: “Voronskij and VAPP”, in *The American Slavic and East European Review*, October 1949, Volume VIII, nº 3, pp. 185-200.

⁹David-West, Alzo: “The Soviet Aesthetics of Aleksandr Voronsky: a Brief Exposition”, in *American Society for Aesthetics Graduate E-Journal*, Spring/Summer, 2012. La influencia de Plejanov en Voronski y Trotsky es claramente visible (y abiertamente reconocida). Los textos centrales de la estética plejanoviana son “La literatura dramática y la pintura francesa del siglo XVIII, desde el punto de vista de la sociología” y “El arte y la vida social”, ambos en las *Obras escogidas*.

¹⁰Voronski, “Art as the Cognition of Life...”


¹¹Por “novela industrial” se entiende aquella cuyo tema es el desarrollo de las fuerzas productivas y cuyo escenario es la gran construcción: Leonid Leonov, *Sot* (1930) o Marietta Shaginian, *Central hidroeléctrica* (1931). Obviamente, hicieron eco de los primeros planes quinquenales.

¹²No casualmente, Kataiev terminará escribiendo también “novelas industriales”, en su caso *Adelante, tiempo*, sobre la construcción de la planta de acero de Magnitogorsk.

¹³Véase comentario sobre Gladkov y comparación con Pilniak en Uribe-Echevarría, Juan: “Aspectos de la literatura rusa post-revolucionaria, Pilniak y Gladkov”, en *Atenea*, Universidad de Concepción, Concepción, 1924, nº 91, (sep.-oct. 1932), p. 103-114.

La década perdida

Un análisis de *El peor de los males*, de Fernando Gonet y Luciano Percara*

 Rosana López Rodríguez
Grupo de investigación de la literatura popular-CEICS

Una comedia dramática de seres patéticos. El amor de Aurora por su hijo es más grande que el desprecio que siente por él, y en esta contradicción residirá su vínculo. A su casa vendrán un sábado por la noche los ex compañeros de la escuela secundaria para adultos, de Ricardo, a celebrar los diez años de egresados. Ya no se reconocen. Y encuentran en esa soledad las situaciones más patéticas. Quizás vean en esta noche una salida. Quizás no la encuentren²

Sábado a la noche. A la casa de Ricardo llegan Víctor, Esther e Inés. Han sido compañeros en la escuela secundaria nocturna hace bastante tiempo y no se han vuelto a encontrar desde aquel entonces. De edades dispares (Inés, la más joven; Ricardo, el mayor), intentan desenvolver, a fuerza de diálogos insustanciales, una comunicación que nunca llega. Ricardo es un actor que sobrevive haciendo bolos, como extra de cine o claquero (“reidor”) en la televisión, aunque no se resigna a abandonar sus pretensiones de “ser alguien”. Esther trabaja como asistente en un consultorio médico; Inés es empleada en ANSES. Los intereses de ambas están muy focalizados: una, ha hecho de la programación neurolingüística una especie de religión; la otra vive pendiente de su condición médica (“soy celíaca”, repite ante cualquier problema). Víctor, un remisero xenófobo (en realidad, un compendio de prejuicios), divorciado y con un hijo adolescente, cierra el círculo de amigos. Completa el cuadro un personaje que va a adquirir una centralidad semántica: Aurora, la madre desquiciada de Ricardo.

La madre de todos los males

Los cuatro personajes sufren una serie de males: la frustración personal y el fracaso laboral, la imposibilidad de establecer vínculos, la

falta de dignidad, los prejuicios. Ninguno de ellos está en pareja y la necesidad del vínculo amoroso los coloca en una situación patética, pues buscan relaciones que los rechazan o que no hacen sino marcarles sus limitaciones. La relación paterno-filial también está herida de muerte, es carencia por ausencia del padre (tanto en Ricardo como en Víctor). El vínculo más perverso de todos es el de madre-hijo, porque es obligatorio, a pesar del odio mutuo que se profesan Aurora y Ricardo. Personaje marginal, que camina desde la periferia hacia el centro de la acción dramática, la madre de Ricardo, porta la verdad que permanece equidistante de todos los reunidos. En efecto, es Aurora la que denuncia la tesis de la obra: “Las mujeres padecemos el peor de los males: amar”. El amor que brindamos y necesitamos las mujeres y en particular, el amor de madre, es el peor sentimiento posible, es un padecimiento. Avancemos un paso más: siendo el amor el “rey de los sentimientos” (al menos del romanticismo a esta parte), podemos considerar que en esta obra funciona como una sinécdoque, recurso que consiste en tomar una parte para representar la totalidad. Vale decir que ese sentimiento aparece allí para exponer cómo pueden ser en determinadas condiciones, los vínculos afectivos más generales, esos que nos unen a otros individuos y nos convierten en seres sociales. Dicho de otro modo, la inocente frase de Aurora, una “frase célebre de Pinky”, la conductora televisiva famosa durante el Proceso Militar, instala al amor como una metáfora de la vida social. Pues bien, este sostén entre individuos no se logra, se agota en su propio esfuerzo por realizarse, es una relación de encierro e incomunicación, de padecimiento, de sufrimiento. La metáfora de esta concepción está puesta en escena: la jaula, objeto de atención por parte de los personajes en dos ocasiones, simboliza esa imposibilidad de establecer vínculos saludables.

Los autores rescatan como rasgo fundamental de sus criaturas el patetismo: se ven envueltos en él, se comportan de ese modo y lo transmiten a los espectadores. El *pathos* (uno de los

tres recursos que utiliza la retórica para persuadir, según Aristóteles) es la manifestación de la emoción, de una enfermedad o de un sentimiento conmovedor, que provoca gran impresión y mueve a compasión. *El peor de los males* logra su objetivo cabalmente; tras la sonrisa, está presente la pena por esos personajes y más aun, la tristeza que reconoce la vulnerabilidad del ser humano aislado. Somos patéticos y hacemos el ridículo cuando estamos solos porque no podemos valernos por nosotros mismos; solamente podemos sentirnos más seguros, más fuertes, seres humanos plenos, cuando en lugar de individuos enjaulados somos individuos sociales, lo que no sucede en ese espacio claustrofóbico de la reunión y de su símbolo, la jaula. En esta reunión todos ponen en escena su fragilidad humana, están allí porque saben (aunque inconscientemente, pero lo saben) que la libertad negativa de la ideología burguesa no es posible. Vale decir que, siendo el modelo de libertad y relaciones para la sociedad burguesa aquel de “yo puedo hacer lo que quiera mientras no moleste a los demás, consecuentemente, puedo exigir no ser molestado por nadie”, nuestros solitarios nos muestran que ese modelo no puede cumplirse de ninguna manera. Ellos intuyen que la existencia de una persona sola es una utopía imposible, por eso están allí esa noche. Esto los pone un escalón más arriba de la ideología burguesa, pues sospechan que para que sus vidas se reproduzcan, deben hacerlo socialmente. Aunque no puedan decirlo explícitamente, sino a través de este intento de encuentro, para ellos Robinson Crusoe es un mito. Buscan la salida. Sin embargo, el padecimiento es el síntoma último de la búsqueda frustrada. ¿Cómo podría ser de otra manera, cuando el camino que eligen es el de un idealismo posmoderno que no les permite aprehender y conocer la realidad? Para ellos, la palabra tiene poder performativo: el lenguaje construye los hechos. Prueba de ello es la forma en que Esther plantea su devoción por la PNL, como autoayuda que permitiría liberarse de las limitaciones; por eso le propone a Inés que diga que tiene celiaquía en vez de decir “soy celíaca”, dado que esa forma de expresarse fija su identidad en la enfermedad. Del mismo modo, Ricardo cree que tendrá un futuro posible como actor si se hace llamar Richard. Víctor vehiculiza, nunca mejor usado el verbo, el lenguaje liberador a través de un símbolo: su Ford Fairlane. Entonces, si los vínculos son una cárcel, el lenguaje les parece la única forma de escapar. Este idealismo los escinde aún más de la realidad: el momento culminante se produce cuando Inés recita el segundo poema, acto de ventriloquía en que roba palabras de Gironde, y que concluye, para humillación de la joven, ante la denuncia de Aurora. La madre cruel es, como veremos, y a pesar de su crueldad, la única realista de todos los que habitan esa noche solitaria.

Nuestros personajes albergan expectativas en ese encuentro, aunque solo pueden ser individuos separados, que no alcanzan a trascender hacia los otros y continúan tan aislados y carentes de vínculos necesarios como al comienzo. Es por eso que la obra está construida sobre la base de diálogos truncos, en los que se corrigen permanentemente, en los que no comprenden lo que el otro les dice, o en los que saltan de un tema a otro sin demasiada coherencia.

Un vínculo perverso

La gran pregunta que permanece flotando después de ver la obra es si es posible superar esta concepción de los vínculos y esta vivencia de la frustración. ¿Puede el amor realizarse como algo no perverso para lograr que el individuo aislado, necesitado, frustrado y patético sea en realidad un individuo social, fortalecido y trascendente? Claro que puede. Aunque todo


El “amor” es una metáfora por lo social. Pero lo social, aquí y ahora es la Argentina del fin de ciclo K. De hecho, dado que la historia que concluye en la reunión comienza una década atrás, es válido plantearse ante ella como un balance de la Argentina kirchnerista.

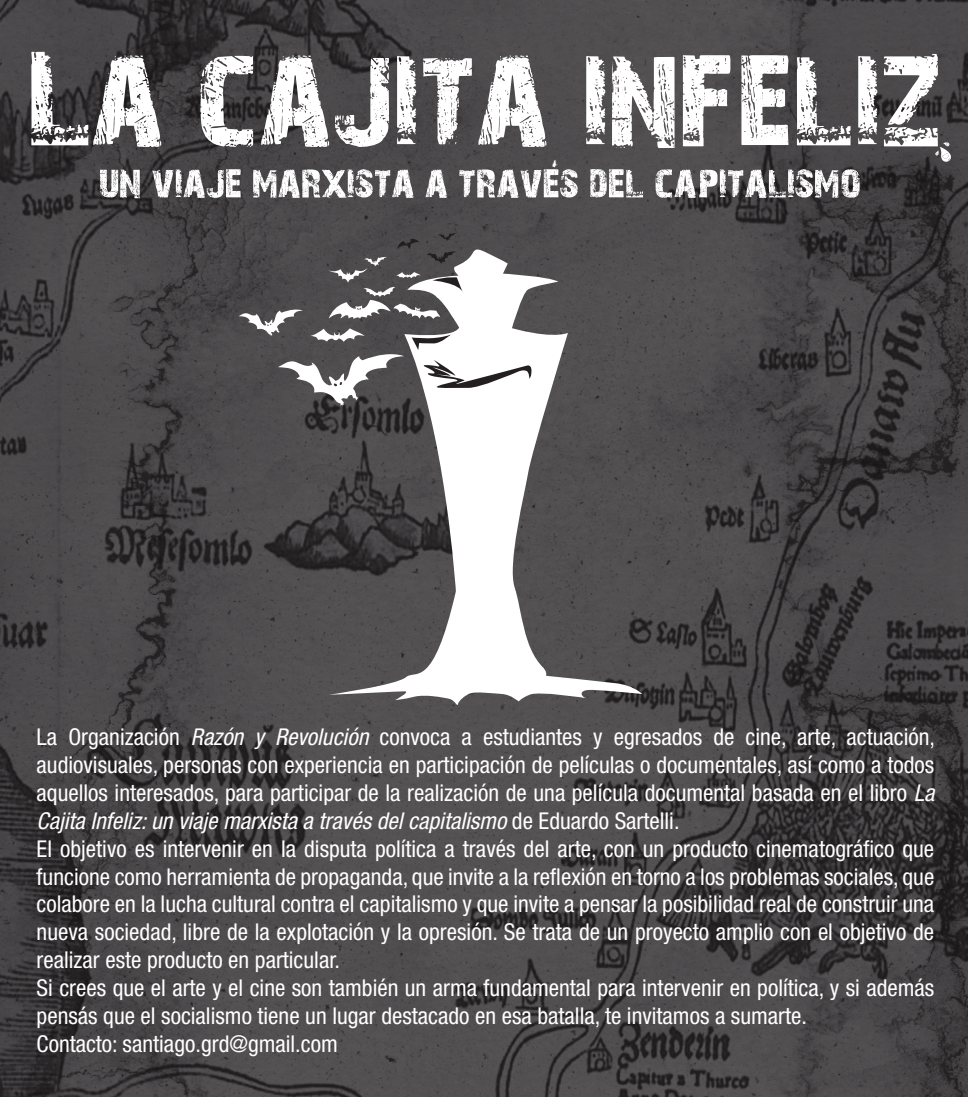
depende del objeto amoroso elegido. Veamos. Dijimos que el “amor” es una metáfora por lo social. Pero lo social, aquí y ahora es la Argentina del fin de ciclo K. De hecho, dado que la historia que concluye en la reunión comienza una década atrás, es válido plantearse ante ella como un balance de la Argentina kirchnerista. Estos antihéroes que tienden a provocar en el espectador una sonrisa triste, tuvieron en algún momento esperanzas. Creyeron que era posible progresar y cambiar, mejorar o conseguir un trabajo digno y allá fueron con todas esas expectativas a la “nocturna”. Pero ese deseo de estudiar se fue extinguiendo desde que, hace diez años, dejaron de ir a la escuela. Inclusive, sabemos, por boca de su madre, que Ricardo no llegó a recibirse siquiera. El espectador puede reconocer muy pronto que los cuatro ex compañeros de estudios son obreros y que en esta foto del momento vital en el que los espiamos son cuatro perdedores. Vale decir, son obreros que han perdido la batalla por el vínculo colectivo en este contexto social en que estamos viendo y examinando la obra. Esto quiere decir que el problema de nuestros personajes no radica en que el sentimiento sea imposible, ni que no crean en él, pues de hecho lo han intentado (el último síntoma del intento fallido es esa noche misma) sino en que ha fracasado porque eligieron un objeto amoroso inadecuado. Después de tanta alharaca por la década ganada, en la Argentina del 2015, la clase obrera ha juntado solamente fracasos y desesperanza.

¿Enamorarse de qué?

Si alguna vez estuvieron “enamorados”, si alguna vez intentaron algo, ello fue durante la “secundaria”, lo que, cronológicamente, es más o menos el 2001 (una década que no se ven, más tres años de contacto escolar). Como metáfora de lo social, el amor, la relación social, se encuentra situada en medio del “que se vayan todos”, en medio de ese caos que incluía una fuerte esperanza de cambio. Eso es lo que los personajes intentan: reconstituir un futuro (recibirse, obtener el título) saldando cuentas con el pasado (la escolaridad interrumpida en la adolescencia). Ser alguien. Ese “amor” se corporiza en uno de los emergentes de la crisis, el bonapartismo kirchnerista. Es la opción que eligió el grueso de la clase obrera, un lazo de amor, una relación social, que presentándose como liberadora, como salvadora, termina destruyendo la esperanza y subsumiéndola en la repetición patética del animal encerrado en la jaula capitalista. El amor liberador es el que se expresa como añoranza de un pasado vivo representado por el hijo muerto de Aurora, la contracara del presente muerto corporizado en su hijo vivo. En esa comparación, el presente pierde. Quizá ese sea el valor metafórico profundo de la obra: el problema no es el amor, sino el objeto amado. El amor, la vida social, es ineludible; el objeto amado puede cambiarse. La década perdida puede dar paso, con otro objeto de amor, a un futuro feliz.

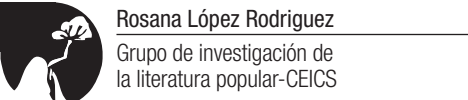
**El peor de los males* puede verse los viernes a las 23, en el Espacio Polonia, Fitz Roy 1477, con la dirección de Fernando Gonet.

¹Presentación de la obra por los autores en la página de Alternativa Teatral. En <http://www.alternativateatral.com/obra31724-el-peor-de-los-males>



Diez años después...

Entrevista a Luciano Percara y Fernando Gonet



¿Cómo fue el proceso de producción?

Fernando Gonet: Queríamos escribir algo juntos y sabíamos que más allá de que los dos somos actores, no estaba planteado que actuáramos. Empezamos pensando con quiénes queríamos trabajar. Partimos de la siguiente situación: un sábado a la noche, una reunión. Pensamos en un CENS, edades desparejas. Como es una nocturna lo podés terminar a cualquier edad. Y a mí siempre me causaron gracia los seres patéticos, como un reidor, un doble, como Richard, el protagonista, la escena que cuenta la película con Héctor Alterio.

Luciano Percara: Nos entusiasmaba mucho el protagonista, la persona que intenta mostrar algo que no es.

F.G.: Por ejemplo, el personaje de Inesita es todo: “no, te agradezco”. Empezamos a escribir en ese sentido. Un doble que quisiera ser actor. Un remisero bien facho. Se fue armando.

L.P.: La base estaba en la soledad de estos tipos, en la frustración de lo que quisieron ser. Porque si te ponés a pensar en cada uno de los personajes, son todos solitarios: el remisero separado, por ejemplo. Además, ¿qué van a hacer un sábado a la noche ahí, con esa gente que ni te acordás, que hace diez años que se recibieron del CENS, que no te importa?

Cuando ustedes cuentan la forma de producción, aparece como algo fragmentario, por pedazos, que se fue armando...

F.G.: Sí, fue así.

Lo cierto es que esos personajes pueden hacernos caer en la trampa de la risa, pero a poco que uno los mire más de cerca, cuesta mucho reírse de ellos. Es todo tan triste...

F.G.: A mí me gusta la tragicomedia.

La otra tentación también es tomarlo como una metáfora del mundo. Y pareciera que los autores no ven a nadie feliz en este mundo. Como si ese micromundo fuera la representación de la imposibilidad de los vínculos.

Es que queríamos mostrar justamente esas miserias con las que nos manejamos frente a los otros. Somos de buscar la artimaña... Ese patetismo/tristeza también nos hace humanos. A mí me gusta reírme del ser humano. El teatro, para mí, es una llave mágica para reírnos de nosotros mismos, como también el cine. Me divierte eso.

Entonces, ¿el teatro es pura diversión o también sirve para reflexionar?

L.P.: El teatro tiene que entretener pero también tiene que contar algo. Tiene que tener una idea abajo.

F.G.: Un trasfondo...

L.P.: Si nosotros nos hubiéramos quedado en la risa, está muy bien, pero esto que decías vos que te quedaste pensando que no está bien reírte de esos personajes, eso es lo que buscamos.

¿Es posible superar la concepción del amor como el peor de los males? ¿Pensarlo como algo positivo?

F.G.: Yo creo en el amar mal y en el amar bien. Esta mujer Aurora, siempre amó mal a sus dos hijos. Y Ricardo también ama mal a su madre. La gente se ríe mucho cuando en los offs entra al cuartito a retarla. La gente se caga de la risa, pero se ríe nerviosamente. Es una situación incómoda.

¿Por qué los personajes son obreros?

L.P.: Lo que pasa es que ese es el mundo que a mí me interesa contar. No el mundo del millonario o el aristócrata. Lo siento muy lejos para contarlo. Yo creo que uno escribe de lo que conoce. A mí me resulta muy lejano y poco interesante contar sobre una reunión en un country. Me parece.

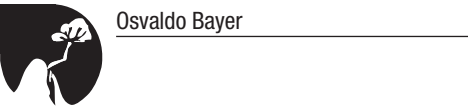
F.G.: Me parece que el mundo que conocemos es lo que orgánicamente nos sale escribir, opinar, construir.

Y sí... la idea de que uno habla sobre lo que sabe es una buena idea. Es muy saludable. (Risas.)

EDICIONES RYR

Lo importante es que la verdad se difunda

Prólogo a *La Patagonia Rebelde* en Historieta



Un tema tan difícil, tan escondido durante tantos años, hoy aparece en historieta que es la interpretación dibujada de, tal vez -junto a la desaparición de personas de la última dictadura militar-, el hecho más trágico e injusto de nuestra Historia. El fusilamiento de 1.500 trabajadores rurales por parte del Ejército Argentino con la orden recibida del presidente de la Nación, Hipólito Yrigoyen.

Cuando *Ediciones ryr*, sello que asumió la edición de la versión dibujada de mi libro histórico *La Patagonia Rebelde*, me consultó si yo apoyaba su versión, le contesté de inmediato que sí. “Lo importante, dije, es que la verdad se

difunda”. Cuando salió, mi libro encontró de inmediato la versión cinematográfica que realizaron Olivera y Ayala, y luego un episodio de ella, en la obra teatral “Las putas de San Julián”, de Rubén Mosquera, en el teatro nacional Cervantes. Faltaba pues esa forma tan atractiva y popular para niños y para grandes que es la historieta. Dándole valor, por supuesto, legítimamente histórico a la versión. En las tres versiones pedí a los autores de ellas que respetaran absolutamente mi investigación de cuatro tomos. En Historia no se puede mentir porque pronto un historiador vendrá y descubrirá las falsedades y dejará sin valor a la edición.

La Patagonia Rebelde en versión de historieta. La historieta ha dejado de ser algo reservado a los niños para pasar un retrato de los hechos para todo público. Lo vemos en las revistas de

ese tipo cuyos compradores son tanto adultos como jóvenes o como niños. Y es una forma muy atractiva de ver selladas tanto las grandes aventuras, como la Historia legítima y hasta las novelas de amor más las otras formas de expresarse del ser humano.

Por eso le dije que sí de inmediato a la propuesta de *Ediciones ryr*. Y aquí está: la tragedia argentina en todos sus detalles. Me imagino que los niños que miren y lean esta versión, cuando sean adultos querrán leer la versión histórica legítima, tal como ocurrió con los espectadores del film *La Patagonia Rebelde*. Sí, el día siguiente del estreno se agotaron en las librerías los tomos de *La Patagonia Rebelde*. Y así llegó a conocerse un hecho histórico tan escondido durante tantos años.

Así queda para siempre al descubierto el crimen más grave que cometió un gobierno elegido por el pueblo. Y el propósito de la difusión



Adelanto del prólogo de Osvaldo Bayer a nuestra edición de la historieta de *La Patagonia rebelde*, del guionista Guido Barsi y los dibujantes Facundo Pérez Cejas, Mauro Sánchez, Pablo Romero y José Flores.


de este tema ha sido: que nunca vuelva a repetirse en nuestro país la represión de una huelga legal y mucho menos con la orden a los militares de fusilamiento de los trabajadores. Mi bienvenida, pues, a la versión en historieta de mi libro *La Patagonia Rebelde*. Le deseo mucho éxito.



Pare... y largue!

La huelga de bolseros en Winifreda, 1919-20



 Gonzalo Folco
Grupo de investigación de la historia
de la clase obrera argentina-CEICS

En el agro pampeano, la contraposición de intereses entre quienes detentan los medios de producción y quienes poseen la fuerza de trabajo ha sido fuente recurrente de conflictos. Las reivindicaciones obreras constituyen la expresión de intereses conflictivos que pueden ser objeto de negociación entre las partes, o en su defecto, materializarse en diversas formas de lucha para respaldarlos. Un estudio de caso revela como la organización gremial se encontraba presente en el interior pampeano desde muy temprano, desmintiendo las miradas tradicionales, peronistas sobre todo, que pretenden que la “dignidad” de los trabajadores llegó con Perón.

La disputa por la cosecha

A comienzos del siglo XX el ascenso de Yrigoyen al poder no resolvió los problemas de la clase obrera en la Argentina, ni mucho menos la inclusión de los más pobres. De hecho su primera presidencia coincide con el mayor ciclo huelguístico en la historia del agro (1918 - 1922). Basta con mencionar algunos de los enfrentamientos y luchas más notables de la época como el aplastamiento de la huelga de los obreros de “La Forestal” en Chaco, el asesinato en manos de la Liga Patriótica Argentina de trabajadores de Gualaguaychú y el fusilamiento de 1.500 peones en Santa Cruz por parte del ejército argentino a cargo del coronel Héctor Varela. Se aproximaba la cosecha de la campaña 1919/1920 y la prensa oficialista del por entonces Territorio Nacional de La Pampa auguraba “buenos rindes” a pesar de “la seca y los vientos”.¹ De hecho el problema principal para la burguesía local no era la langosta, las heladas u otro tipo de catástrofe natural, sino la escasez de brazos para levantar la cosecha.² Aprovechando esta coyuntura, los obreros rurales del norte del territorio conforman una comisión de braceros huelguistas que recorrerá los campos de Ceballos, Intendente Alvear y otros pueblos del norte pampeano.³ Una fracción de estos conformará la Sociedad de Trabajadores Agrícolas, de tendencia anarquista y socialista, que tendrá fuerte repercusión en Trenel donde hicieron circular un pliego de condiciones para los trabajos en la cosecha en el que planteaban una serie de

artículos e incisos que regulaban los pagos, horarios, descansos y alimentación durante la jornada laboral:


“Art. 1º El trabajo de corta será por tanto y a razón de tres pesos la cuadra de trigo, incluso el corte de lino y avena. Art. 2º El día de labor será desde la salida a la puesta del Sol [con interrupciones para desayunar, almorzar, merendar y cenar](...) Art. 3º Todo colono deberá tener una habitación a disposición del personal y para comodidad de los obreros debiendo ser aquella amplia e higiénica; Art. 4º Todo colono deberá solicitar el personal que necesitare a la Sociedad de Trabajadores Agrícolas y por ningún concepto podrá trabajar con personal no asociado (...) Art. 5º Los pagos se harán en dinero efectivo (...) Art. 6º Los desayunos, almuerzos, meriendas deberán ser abundantes y sanos y servirse con medio litro de vino en cada oportunidad y pan o galleta fresca a discreción. Art. 7º Todo colono se entenderá en los casos de reclamos con el delegado de la Sociedad de los Trabajadores Agrícolas...”⁴.

El pliego circula por la zona y tendrá repercusión inmediata en la huelga de bolseros de Winifreda. En este pueblo los obreros rurales, que habían soportado la represión de la policía local meses atrás, presentaron un pliego de condiciones a los cerealistas, que entre los principales puntos planteaba un mejoramiento del salario y las condiciones de trabajo, el reconocimiento del sindicato y el reconocimiento de un delegado por galpón. Estos reclamos fueron en principio totalmente rechazados. Frente a la negativa los bolseros iniciaron una huelga con paro de las actividades, esperando que los patrones recapacitaran. Pero a pesar de que era una huelga completamente pacífica, las autoridades policiales trasladaron al lugar fuerzas policiales para reprimir brutalmente a los trabajadores.⁵ No pudiendo doblegar la huelga con amenazas y balas, las autoridades decretaron el estado de sitio. A partir de entonces comenzaría una verdadera “caza de brujas” en la que los trabajadores no podían permanecer juntos en un grupo mayor a tres, sin que fueran apresados por la policía, ya fuera en la vía pública, en alguna fonda o en casas particulares, pues allí incluso iban los agentes a dispersar los grupos. En vistas de que no podían llegar a un acuerdo con la patronal y tenían que soportar los atropellos policiales, la fracción socialista del movimiento llamó al dirigente agrícola Antonio

Buira⁶, a fin de que se entrevistara con los patrones para proponerles un arreglo y poner fin a ese estado de cosas. Buira, que vivía en Santa Rosa, aceptó la invitación que hicieron los bolseros y se trasladó a Winifreda el viernes 21, regresando el mismo día sin haber logrado ningún avance en las negociaciones. Los cerealistas no aceptaban las condiciones y los trabajadores estaban resueltos a no dar marcha atrás en sus reclamos. El domingo 23 por la mañana se trasladó Buira nuevamente a este pueblo para tratar de llegar a un arreglo. Para poder reunirse con los obreros solicitó permiso a la jefatura, el cual fue otorgado. En la asamblea la situación se puso tensa, algunos estaban dispuestos a volver al trabajo ya que los patrones aceptarían parcialmente el pliego. Los intransigentes, de orientación anarquista, en cambio, habían resuelto no volver a las labores agrícolas sin la aceptación íntegra de los artículos. La asamblea fue interrumpida por la policía que, “armada hasta los dientes”, comenzó a reprimir y dispersar a los trabajadores. Fue en ese momento cuando el sargento Guzmán que mandaba las fuerzas, manifestó “su gran deseo de liquidar a Buira”, pero tenía órdenes del comisario Basualdo⁷ de trasladarlo a la comisaría, ya que allí se resolvería el problema. Una vez en el sitio indicado se encontró con “todos los lobos reunidos” –policía y cerealistas- que estaban deliberando. Después de discutir con ellos por espacio de hora y media y sin descuidar de hacerles comprender que esos tres artículos que los obreros pedían no podían atentar nunca contra los intereses de los cerealistas, pues solo era el reconocimiento de la sociedad gremial, no tomar represalias y reconocer un delegado en cada galpón, se llegó a un acuerdo de reunirse en un galpón a las tres de la tarde para lo cual fueron citados todos los estibadores.⁸ Reunidos todos, luego de discutir durante dos horas, escuchándose los patrones en “la constitución y la patria”, los obreros lograron imponer los tres artículos con alguna reforma quedando el conflicto solucionado.

La experiencia de la clase obrera rural

La emergencia de sindicatos obreros rurales y el aumento en la concientización de la clase obrera rural pampeana, se condijo también con un aumento de la vigilancia y represión por parte de las autoridades locales que defendieron los intereses de la burguesía rural con el lenguaje de los sablazos y las balas. El abuso de



Un estudio de caso revela como la organización gremial se encontraba presente en el interior pampeano desde muy temprano, desmintiendo las miradas tradicionales, peronistas sobre todo, que pretenden que la “dignidad” de los trabajadores llegó con Perón.

las fuerzas represivas del Estado era la respuesta más recurrente ante la protesta obrera como vimos en el caso Winifreda, en donde incluso, llegó a decretarse el estado de sitio. Por otro lado, el análisis de esta huelga nos permite reunir nueva información respecto a la existencia de sindicatos y experiencias políticas de concientización obrera a principios del siglo XX en áreas rurales. Corroborando una vez más lo erradas que se encuentran las lecturas germanianas respecto a la poca experiencia sindical y supuesta relación paternal que tendrían los obreros migrantes del interior incorporados posteriormente al peronismo. La organización gremial y el desarrollo de movimientos reivindicativos estuvieron atravesados en el campo por una disputa programática idéntica a la que se observa en las ciudades. Pues se encontraban presentes allí las mismas tendencias políticas que en la ciudad: socialistas, anarquistas y sindicalistas.

Notas

- ¹Periódico *La Autonomía*. Santa Rosa. Año XIII. 3 de Noviembre de 1920.
- ²Periódico *La Autonomía*. Santa Rosa. Año XIII. 6 de Diciembre de 1920.
- ³Periódico *La Autonomía*. Santa Rosa. Año XIII. 31 de Diciembre de 1920.
- ⁴Periódico *La Autonomía*. Santa Rosa. Año XIV. 18 de Enero de 1921.
- ⁵Periódico *Germinal*. Santa Rosa. Año VII. Nº 233. 27 de Enero de 1921.
- ⁶ Antonio Buira nació en Marsella, Francia, en 1884, cuando el barco que transportaba a su familia recaló en ese puerto rumbo a América. Los Buira trabajaron como agricultores en Santa Fe, Córdoba y La Pampa a comienzos de siglo XX Tenía una formación socialista heredada de su padre, Cipriano. Empezó su acción política en la colonia Inés y Carlota (La Pampa), defendiendo a los agricultores cuando el Grito de Alcorta llegó al territorio pampeano, en 1912. Organizó la Liga Agraria y la primera cooperativa agraria de consumo. La quiebra de ésta lo llevó a la ruina y a un juicio. Fue colaborador y columnista del periódico *Germinal* de Santa Rosa, además de un orador consagrado. Estaba afiliado al Partido Socialista, que lo propuso como candidato a concejal en Santa Rosa en 1916 y 1920. En 1919 se unió a los chacareros en una huelga que se extendió por toda la provincia y fue encarcelado acusado por la Ley 7.029 junto a otros militantes. En 1921 participó en el conflicto de estibadores que se describe en Winifreda. En abril de ese año migró hacia las filas del comunismo y en 1925 asistió a chacareros endeudados desde la agrupación Los Agricultores Unidos. En los '30 dejó su chacra y se fue a Buenos Aires. Falleció en 1958, y desde 1962 un busto lo recuerda en el pueblo de Inés y Carlota en la provincia de La Pampa. Fuente: <http://biografiaspampeanas.blogspot.com.ar/>
- ⁷Este comisario será el que participe luego en la represión de obreros bolseros en Jacinto Aráuz hacia finales de 1921. Ver Bayer, Osvaldo: *Los anarquistas expropiadores*, Booklet, Buenos Aires, 2008.
- ⁸ Periódico *Germinal*. Santa Rosa. Año VII. Nº 233. 27 de Enero de 1921.

Para colaborar con este grupo de investigación contactarse a: ceics@razonyrevolucion.org.ar

CIRCUITO DE LIBRERÍAS DE ANTIGUOS Y USADOS

 **Librería Aguilar**

LIBROS USADOS

Compra-venta

Blanco Encalada 2376 (y Cabildo) - Belgrano

Tel.: 4782-1996

mail: infor@libreriaaguilar.com.ar - www.libreriaaguilar.com.ar

JOSÉ LIBRERÍA

Libros de Historia - Filosofía
Derecho - Literatura - Arte - Novelas
Revistas Literarias
Compra - Venta (Vamos a domicilio)
Lunes a viernes de 10 a 20 hs
Sábados de 11 a 18 hs.
Suipacha 336 - Tel: 4322-9915



*Librerías
Entre
Libros*

Castellano e Inglés

Libros Nuevos, Usados
y Agotados. Búsqueda
Internacional de Libros
Nuevos y Agotados

-Av. Santa Fe 2450 Loc. 7
Subsuelo - 4824-6035

-e-mail:
entrelibrosar@gmail.com

Librería de Las Luces

FONDO EDITORIAL DEL CEAL

Avenida de Mayo 979

Tel.: 4343-6216

C.P. 1084 - Buenos Aires

OBEL LIBROS

BEST SELLERS - NUEVOS - IMPORTADOS
COMPUTACION - TECNICOS
AGOTADOS - USADOS - COLECCION

CORRIENTES 1230 - TEL. 4382-3190
obellibros@yahoo.com.ar

Didón

Textos
nuevos
y usados

Universitarios - Inglés - Francés
Literatura en general

Compra Venta de Usados
Junin 82. Capital. Tel: 4951-8902
libreria_didon@yahoo.com

Rincón del Anticuario

libros antiguos y modernos

COMPRAMOS LIBROS ANTIGUOS Y BUENAS
EDICIONES DE LIBROS MODERNOS

Junín 1270

Tel: 4827-1666

rincondelanticuario@gmail.com

Nicolás Rossi

LIBROS

TERCERA FUNDACION

Sarmiento 3099 - Tel.: 4866-1657

vida-mala@hotmail.com

LIBROS NUEVOS Y USADOS

SOCIO-PSICO-POLÍTICA

HISTORIA-CINE-TEATRO-POESÍA

**Buenos Aires
BOOKS**
"El Poder de la Cultura"

Dir: J.E. Uriburu 637
Tel: 4954-2840

www.buenosairesbooks.com

Compra-Venta-Alquiler
Libros Nuevos y Usados

Derecho - Económicas -
Sociales - Letras -
Filosofía - Medicina -
Psicología - Exactas -
Escolares - Idiomas -
Ingeniería - Literatura y
mucho más!
El mejor precio del
mercado!!!

LIBRERÍA
Compra Venta
CLUB BURTON

Estados Unidos 700
San Telmo
Tel.: 4300-5561

**La Librería
de Avila**

Alsina 500 - Capital

Tel. / Fax: (54-11) 4343-3374 / 4331-8989

www.libreriadeavila.servisur.com

avila@servisur.com

Historia Argentina y Americana
Arqueología, Indigenismo

LIBRERIA MEMORIAS DEL SUBSUELO
Libros Antiguos y Modernos
Florida 835 - Galería Buenos Aires (Subsuelo Local 28)
Tel.: (54-11) 4313-3481 - (1005) Capital Federal
memoriassub@hotmail.com

LIBRERIA
El Gaucho Ricardo Benigno Baz
COMPRA - VENTA - CANJE DE LIBROS
www.libreriaselgaucho.com.ar
Abierto de lunes a sábados
de 10 a 21 hs y domingos de 13 a 21hs
Neuquen 765 Boyaca 1538
Tel.: 4432-5164 Tel.: 4582-2721
librerielgaucho@hotmail.com

TAPIA
ENCUADERNACIONES
Artística argentina

Tesis - Presentaciones

4813-9226

www.encuadernaciones.com.ar

La Porteña

LIBROS

OFERTAS y NOVEDADES

Literatura - Teatro

Poesía - Arte y otros

Juramento 1705 Tel. 4788-0433

laportealibros@yahoo.com.ar

Para publicitar en este espacio comunicarse a
publicidad@razonyrevolucion.org

LIBRERÍA ANTICUARIA



**EL FARO
DEL FIN DEL MUNDO**

Libertad 1240
Unidad 20

1012 - Buenos Aires, Argentina
consultas@librosyantiguedades.com
www.librosyantiguedades.com

Tel. 4816-2920

Libros rusos publicados años 1910-1940
Encuadernaciones años 1880-1930
Carpetas de divulgación científica anterior a 1900
Exposiciones universales hasta 1911
Libros o carpetas referidas al campo hasta 1950
Atlas anteriores a 1890
Libros o recetarios de cocina hasta 1950
Expediciones polares publicados antes de 1940
Publicidades anteriores a 1950
Material gráfico sobre peronismo,
publicado por imprenta del estado de 1944 a
1955 (especialmente Plan Quinquenal)
Libros con grabados o litografías hasta 1950
Documentos comerciales anteriores a 1890
Libros de fotografías hasta 1950
Historietas hasta 1950
Libros de arte publicados de 1910 a 1940

La decadencia de un emblema

El devenir de Brukman tras el Argentinazo



 Julia Egan
Taller de Estudios Sociales-CEICS

Hacia fines de 2014, un grupo de trabajadores de la cooperativa Brukman denunció la venta inconsulta de maquinaria y el intento de liquidación de la fábrica de confección de ropa que fue símbolo de lucha del proceso abierto con el Argentinazo. Para conocer lo sucedido, charlamos con uno de los denunciantes, Alfredo Ulliarte, trabajador despedido y militante del PSTU, quien nos contó cómo se acercó a la lucha de Brukman, el proceso mediante el cual se conforma la cooperativa, las discusiones que supuso y los diferentes programas políticos que se ponen en disputa al interior de la fábrica. En el marco de la crisis económica, es necesario retomar las lecciones que dejaron estas experiencias. En primer lugar, que la mayoría de las fábricas que fueron ocupadas luego de la quiebra consiguieron la expropiación, a diferencia de aquellas que se lanzaron directamente a la disputa legal, de las cuales solo consiguieron la expropiación un tercio de las fábricas.¹ Es decir,

que muestran que el esfuerzo puesto en la lucha colectiva tiene su recompensa frente a la salida legal-individual. En segundo lugar, la necesidad de retomar el reclamo de estatización bajo control obrero. Como señalamos varias veces en las páginas de *El Aromo*, si bien la salida cooperativista permite en lo inmediato sostener la producción (y con ella las fuentes de trabajo) y dar un resguardo legal a los obreros, conlle-va muchos riesgos para ellos. Por un lado, si en el marco de las relaciones capitalistas se aísla de una lucha conjunta por el control obrero de la producción, puede desembocar en distintas formas de gerenciamiento capitalista, ya sea bajo la conducción de un grupo de trabajadores o por algún cliente. Tal parece ser el caso de Brukman, cuya lucha comenzó bajo la consigna de “estatización bajo control obrero”, pero que con el reflujo relativo producido tras el Argentinazo y el avance del bonapartismo kirchnerista comenzó a perder fuerza. Las políticas estatales que impulsieron a las fábricas ocupadas la obligación de conformarse como cooperativas y la represión policial empujaron a tomar la salida cooperativista.

Por otro lado, conformar una cooperativa implica que los antes trabajadores se convierten en “socios”. Esta figura permite la pérdida de todo derecho laboral que los asistía. Y a la vez, la someten a los vaivenes de la competencia capitalista y a ocuparse de asuntos que antes eran responsabilidad del patrón, como asegurar el sostenimiento de la producción y, con ella, los niveles de ingreso y la estabilidad laboral. Estos problemas no fueron ajenos al proceso de Brukman. Además, se suma el hecho de que, al tratarse de un capital chico y con baja productividad, gran parte de la producción estuvo destinada al Estado, quien nunca formalizó el vínculo laboral con los trabajadores de la cooperativa. Después de 14 años de lucha, Brukman ha caído en una trama de manejos punteriles encarnados por militantes ligados al kirchnerismo y a la Iglesia (mostrando de esta manera que la relación entre Francisco y Cristina no es anecdótica). Tal es así, que la propia Presidenta se comprometió en un discurso público a modificar la ley de quiebras de acuerdo con el proyecto elevado por Caro, donde entre otras cosas

Después de 14 años de lucha, Brukman ha caído en una trama de manejos punteriles encarnados por militantes ligados al kirchnerismo. Lo que fue antaño un emblema de lucha, se transforma hoy en un símbolo de los peligros que aquejan a este tipo de experiencias, comúnmente conocidas como “fábricas recuperadas”.

se proponía la obligación de tomar la forma de cooperativa y que las deudas laborales de las empresas fueran tomadas como forma de pago por los bienes del capital en quiebra.² La defensa de Brukman debe imponerse y el Estado debe hacerse cargo, estatizando la empresa y asegurando su continuidad con la provisión de trabajo, como ha hecho pocos años atrás. Además, debe garantizar todos los derechos laborales y la fábrica debe ser expropiada de forma definitiva en manos de los trabajadores sin mediar pago alguno, y deben ser ellos los encargados de la planificación y la realización de la producción y de todo lo que hace a la vida interna de la fábrica. Las fábricas ocupadas, aunque hayan asumido la forma legal de cooperativa y presenten los límites mencionados, siguen siendo un ejemplo para los trabajadores, sobre todo en el escenario actual, donde los despidos y las suspensiones se encuentran a la orden del día. Las discusiones de orden organizativo y político más generales deben fomentarse en su interior, deben servir como una escuela de formación para las futuras tareas. Es por eso que se trata de una experiencia que debe ser defendida y depende de la izquierda revolucionaria que el cierre del bonapartismo no la obture.

Notas
¹Véase Kabat, Marina “Las fábricas ocupadas a 10 años del Argentinazo”, en *El Aromo* n° 64, <http://goo.gl/7IEkqX>.
²Véase *La Nación*, 13/7/2009, goo.gl/UF4R9g.

“En la práctica éramos trabajadores del Estado”

Entrevista a Alfredo Ulliarte, trabajador despedido de Brukman

 Julia Egan
Taller de Estudios Sociales-CEICS

¿Cuándo ingresaste a la fábrica?

No estuve desde la época de los Brukman, sino desde la recuperación de la fábrica, después de estar nueve meses en la carpa. Como cooperativo, soy uno de los fundadores. Entré después del segundo desalojo. Estaba participando en las asambleas populares, en la de Ayacucho y Rivadavia. Casi todas las de ahí participaban en Brukman y empecé a ir. Ahí me enganché y en el segundo desalojo entró la policía y rompió todo. La persona que estaba en mantenimiento había tenido un problema y como yo tenía experiencia, votaron en la asamblea que me sumara. Después vino el último desalojo, y quedamos como cooperativa. La bandera en ese momento, que estaba el PTS y era dirección, era la estatización bajo control obrero, como se levantaba en otras cooperativas.

¿Cómo se llega a la decisión de conformarse como cooperativa?

La situación política fue cambiando, ya no había tantas asambleas, el 2001 lo empezaron a alinear con la salida democrática, ya se preparaban las elecciones. Las movidas de los piqueteros se empezaban a achicar. En esa situación política, el PTS que era dirección, no alcanzaba a ver que el mapa político del país estaba cambiando. En vez de tomar otra táctica, formar una cooperativa, una asociación civil sin fines de lucro, algo que nos diera una legalidad, mantuvo la misma posición porque se oponían a las cooperativas, sin ver que la gente se estaba dispersando y se veía que esa lucha se iba a perder. Ya la gente no estaba dentro de la carpa, se estaban yendo, las organizaciones que venían a apoyarnos también. Después se cambió la postura, se trató de conseguir a alguien que esté ligado al gobierno, que en ese momento estaba Duhalde, y ahí se acercó Luis Caro, del

Movimiento de Empresas Recuperadas, que tenía otra cooperativa. Se empezaron con todos los trámites legales, que en realidad ya se habían estado haciendo, con el PTS y Eduardo L. Duhalde, pero Caro era el que venía con la propuesta, entonces lo capitalizaba él.

¿Quién es Luis Caro y a qué sector de la política representa? ¿Qué propuesta tenía para Brukman?

Él estuvo con Duhalde, es de la iglesia, del sector más de derecha de la Iglesia. Su esposa estuvo de candidata con la lista de Aldo Rico en su momento. O sea, representa al sector de la derecha de la Iglesia y a su vez un sector de la derecha de la política de este país. Nosotros estuvimos en la carpa nueve meses antes de entrar a la fábrica. Tres años para poder salir de la fábrica, porque Caro, cuando ingresamos, se fortaleció. Entonces nos dijo: “Us-tedes acá adentro hagan lo que quieran que de la puerta para afuera me encargo yo”. O sea,

En esta nota, Alfredo Ulliarte, trabajador despedido de la cooperativa Brukman, nos contará cómo se dio el proceso hacia la cooperativización y los problemas actuales de la fábrica ocupada que fue símbolo de lucha del Argentinazo.

políticamente, con la chapa de Brukman. Él se metía si alguno de nosotros en los medios decía lo que estaba pasando. Ahí tuvimos la pelea de “salgamos nosotros”, independicémonos, vamos a buscar laburo, vendamos nuestro producto y no terminemos haciéndole trabajo a un tercero. Teníamos un patrón Brukman y ahora vamos a tener 20 patrones porque les vamos a hacer fazon, ¿por qué no hacemos el producto?

Teníamos entendido que la cooperativa se manejaba de forma asamblearia. ¿Cómo funcionaban esas asambleas en los distintos momentos por los que fue pasando la fábrica?

Hubo momentos que nosotros hacíamos asambleas con la convocatoria, con días de anticipación en la pizarra. Lo que se votaba más o menos se llevaba adelante. Y el último tiempo, de lo que se votaba, se hacía lo que ellos querían. Veíamos que había un Consejo de Administración bien burocratizado, que escondía a una dirección que era Caro. Cuando pasa el tema de la venta de la fábrica, empieza a funcionar un Consejo ampliado, con algunos activistas de ellos que acordaban con su política. Nosotros pensábamos que al salir el conflicto hacia afuera se iba a revertir, pero hay una chatura política que no lo hizo posible.

Las incorporaciones y los despidos, ¿pasan por la asamblea?

Sí, antes. Nosotros decíamos que con seis meses de antigüedad quedabas efectivo, ahora ellos dejan efectivo a quien quieren.

¿Cómo se le hizo frente a este sector?

Con la crisis del 2009, las cooperativas estaban embromadas. Entonces empezamos a reunirnos con compañeros, de los 50-60 de ese momento logramos reunirnos con 20. Hicimos un proyecto que era independizarse de la cooperativa, de salir a buscar subsidios, renovación de maquinaria. Porque a fazón teníamos que competir con los talleres clandestinos. Pero también buscamos subsidios para los sueldos, y las conquistas, porque nosotros cuando ingresamos todos los derechos que teníamos anteriormente bajo la Ley de Contrato de Trabajo los perdimos: jubilación, obra social, aguinaldo, vacaciones. Todo eso lo terminó pagando la cooperativa con su autogestión. Entonces salimos después de tres años a pelearla. Logramos formar una comisión política. Así hicimos el laburo de Aerolíneas Argentinas, porque una de las cosas que nosotros planteábamos en el proyecto era ser proveedores del Estado, que el Estado consuma lo que nosotros tenemos. Encima era una política de Aerolíneas darle a las recuperadas, hicimos más de 30 mil uniformes. También para Austral. A fazón trabajamos para LAN y Desarrollo Social. Pedíamos que el gobierno nos subsidie el gas y la energía para la cooperativa, como lo hace con los privados. Con ese proyecto también conseguimos maquinaria, \$600 pesos casi durante un año para cada uno de nosotros, ayuda económica y bolsones de comida. Todo eso con la comisión política. Además, logramos reunir a 72 cooperativas de diferentes lugares: Córdoba, Rosario, para pelear por reivindicaciones para nosotros. Nosotros decíamos: “Ustedes pertenecen al INAES, porque son cooperativas. Nosotros somos trabajadores y ustedes nos metieron en una cooperativa. Nuestro lugar es el Ministerio de Trabajo”. Entonces movilizamos al Ministerio de Trabajo, es decir, avanzamos en ese terreno.

¿Por qué el año pasado se comienza a denunciar el vaciamiento de la cooperativa?

En la feria judicial de 2014, sale el tema de la quiebra. Nosotros tenemos una ley de expropiación que dice que una vez que el Banco Ciudad tase el edificio, se le paga a los acreedores ese valor, y a partir de que se lo pagó la cooperativa tiene la posibilidad de comprarla. Con tres años de gracia y 20 años a pagar en cuotas semestrales, según la tasación del Banco Ciudad. Eso tenía que hacerse en 90 días en 2006/2007. Salió recién en abril de 2014. Cuando el Gobierno de la Ciudad pagó, se empezaron a pagar los créditos laborales que estaban en la quiebra. Ante esta situación, algunas compañeras preguntan si la fábrica ahora se puede vender y Caro, como responsable legal, responde que sí, por lo que se pide que averigüe cuánto sale. Se van enfrente que hay una inmobiliaria y cuando vuelven dicen que el metro cuadrado sale US\$2.000. Agarran los planos y hay 3.800 metros cubiertos más 600 descubiertos, son US\$7.500.000. Nosotros nos estábamos llevando vales de \$200 o \$300 por semana. Nosotros fuimos los que planteamos que estaba expropiada como un bien social y entonces no se puede vender. Él dice que sí, porque la ley la hizo él. Empiezan a decir de vender

también la maquinaria, porque teníamos máquinas de la época de los Brukman. Cuando se renuevan las máquinas, todo eso queda para la cooperativa. Había máquinas que se podían poner en condiciones y otras que no eran electrónicas, pero que se podían poner condiciones para poner una escuela de capacitación. La propuesta era que las personas más antiguas que tenían el oficio pasaran a capacitar y entrara gente con sangre nueva a las máquinas con un oficio. Como habíamos conseguido los subsidios habíamos cambiado unas máquinas especiales. Malvendieron todo. Entonces para las vacaciones dijeron “nos vamos todos y vamos a cerrar”. Había una compañera en el sexto piso que vive ahí hace 8 años desde que se murió el marido, que se tendría que haber ido y por diversas cuestiones no se fue y no se mandató que se vaya. En ese momento les agarró el apuro para que se vaya, aunque había avisado que en marzo iba a solucionar su problema. Entonces se le dice que vienen a ver el edificio y que no se puede vender si hay gente viviendo ahí. Era lo que querían hacer los Brukman, ni ellos llegaron a vaciarla tanto. Hicieron una reunión por afuera y después vinieron a la asamblea, donde se vota que tiene que irse el 13. Llega la fecha y la compañera no se va. Ese día, viernes, había que cerrar la fábrica. Aparecen a la mañana temprano, y un tipo empieza a meterle candados y cerraduras, a todas las puertas. Una compañera dice que si no se resuelve el tema de la compañera no se va de vacaciones y se queda en la fábrica. Y así otros. Entonces ellos dicen que no se va nadie porque la situación se tiene que resolver y la compañera se tiene que ir. Lo tenían preparado, porque al rato empezaron a caer parientes de ellos, gente ajena a la cooperativa, que no sabíamos quiénes eran. Una compañera y un compañero se quedaron acompañándola a ella y sus hijos. La gente de Caro hizo una maniobra para dejarme afuera de la fábrica, cerrando el portón. Dicen los que estaban adentro que subieron la escalera como 30, entre patoteros, con martillos, maza, corta fierros, palos. Entraron a romper ventanas, vidrios, y los compañeros se empezaron a amotinar con camas, lo que había. Me avisaron por celular y llamo al 911 y enseguida llega la policía, si no los mataban. Al final, quisieron que se vayan los dos compañeros y quede la compañera sola, con 15 de las personas que la fueron a desalojar y que además tenían las llaves. Pero nadie le daba garantías. Así que volvió todo para atrás y quedó en nada. Cuando fuimos a retomar las tareas, a un grupo de compañeros no nos dejaron entrar porque estábamos “desafectados” y nos dijeron que continuáramos por la vía legal. Esto porque mediante una carta documento nos habíamos manifestado en defensa de la compañera y denunciado la situación que se vivía al interior de la fábrica.

¿Qué alternativas se presentaron frente a la de la venta?

Se puede bajar la fábrica al sótano, planta baja y segundo piso y nos quedamos con eso y 3ro, 4to, 5to y 6to piso lo alquilamos y con eso pagamos la cuota, mientras hacemos funcionar la fábrica. Pero quieren vender y reventar la lucha. Si hubiésemos tenido el trabajo de AA, de Austral, de Desarrollo Social, de la Superintendencia la cosa sería distinta. Pero ahora que el Estado ya pagó, tenemos que empezar a pagar nosotros. Entonces decimos: ¿por qué no se hacen cargo ustedes [el Estado] del edificio y de la fábrica. Nosotros producimos, discutimos el salario, discutimos la plata, todo. Si la fábrica ya es de ustedes. ¿Para que vamos a pagar algo que nunca va a ser de nosotros?

Lo que planteas es que, al ser ustedes proveedor del Estado, este podría aparecer como la patronal, pasar a ser trabajadores del Estado.

Claro. Porque en la práctica lo estábamos haciendo.

¿Y cómo se manejaría la producción?

Bajo control obrero.

TEATRO, ARTE Y MÚSICA



ESPACIO DE FABRICACIÓN ARTÍSTICA

J. D. Perón 1422
4857-2193
www.laratonera.com.ar

Para publicitar en este espacio

publicidad@razonyrevolucion.org



CLUB DE ARTE

Elpidio González 2764 - C.A.B.A.

TEATRO

cursos - talleres - espectáculos

www.clubdearte.blogspot.com

info + reservas al **4582 0787**
abre teatro@gmail.com

con este aviso, descuento en talleres y espectáculos



EL UNICORNIO

Espacio de arte y creatividad



Abierta la inscripción a cursos:

teatro-guitarra-canto-dibujo-pintura-escultura-yoga

Todas las edades y niveles.

Zona paternal - chacarita - centro

Alquiler de salas para ensayos 4582-0903 - www.elunicornioarte.com.ar - www.estudiateatro.com

Seminario de dirección, dramaturgia y montaje teatral a cargo de Fernando Alegre

PARA INSCRIPCIÓN 45820903 - 1566659843.

VACANTES LIMITADAS

Seguinos en twitter @estudiateatro

Reformistas agrarios

Acerca del programa y los alineamientos políticos del Movimiento de Trabajadores rurales Sin Tierra de Brasil



Ezequiel Flores
Taller de Estudios Sociales-CEICS

Fundado oficialmente en 1984, el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Terra de Brasil (MST), a pesar de su mismo nombre, es reconocido como uno de los más grandes movimientos sociales de carácter campesino. Para el año 2000, el Movimiento aglutinaba alrededor de 400 mil familias distribuidas en 500 campamentos y 1.500 asentamientos y actualmente se encuentra presente en 24 Estados de las cinco regiones del país. Aquí nos detendremos en el análisis de su programa y las alianzas políticas que desarrolla.

Origen y “mística” del MST

En 1985 se realiza el primer congreso nacional del Movimiento, con la participación de 1.500 delegados de todo el país. Retomando, de manera anacrónica, a las etnias guaraníes sometidas por la corona portuguesa en el siglo XVI y a las Ligas Campesinas de 1960, se reivindicaban como herederos de una mística de lucha indígena y campesina por la democratización de la tierra. En este camino, se declaran una organización autónoma e independiente de partidos y gobiernos. Sin embargo, esta supuesta herencia no se condice con el proceso real de su surgimiento. El mismo se encuentra signado por la eliminación de cuadros provenientes de algunas variantes de la izquierda por parte de la dictadura militar durante el período 1964–1985, lo que dejó libre el campo para que la Iglesia, a través de la Comisión Pastoral de Tierras (CPT) fundada en 1975, interviniera en la organización de los trabajadores agrarios, influyendo en el programa del MST. En efecto, la acción ecuménica de la CPT se expandió por Brasil a partir de 1976 y contribuyó a que la lucha por la reforma agraria no se fragmentara, conformándose así, un movimiento de carácter nacional. Esto queda claro cuando vemos que importantes fundadores del MST provenían de la CPT. Son los casos de Addão Pretto y de Joao Pedro Stédile, quién aún forma parte de la dirección nacional del Movimiento. En ese primer Congreso, quedaron delimitados los principios programáticos de la organización, a saber: a. Construir una sociedad sin explotadores y donde el trabajo tenga supremacía sobre el capital; b. Que la tierra sea un bien de todos, al servicio de toda la sociedad; c. Garantizar trabajo a todos, con justa distribución de tierra, renta y riquezas; d. Buscar permanentemente la justicia social e igualdad de derechos económicos, políticos, sociales y culturales; e. Difundir los valores humanistas y socialistas en las relaciones sociales; f. Combatir todas las



formas de discriminación social y buscar la participación igualitaria de la mujer. Los mismos, se sintetizan en las frases “ocupar es la única solución” y “la tierra para quien la trabaja”. Años después, en 1990, acuñaron el lema que sintetiza su lucha: “Ocupar, resistir y producir”. Entender el proceso real de constitución del MST permite contextualizar las contradicciones evidentes de este programa. Mediante la presumida herencia campesina y una supuesta defensa del socialismo se busca encubrir el reformismo explícito en sus postulados: a. La idea de construir una sociedad sin explotadores sin abolir las relaciones sociales capitalistas; b. La tierra es un medio de producción que requiere de la disponibilidad de otros medios de producción para iniciar un proceso de acumulación, por tanto, su propiedad por parte de una familia trabajadora desposeída de ellos no modifica su reproducción social; c. El problema no es la distribución sino el modo de producción en sí mismo, es decir, la naturaleza social de la producción de riqueza; d. La justicia es de carácter burgués y la igualdad de derechos no implica igualdad social puesto que los mismos no suprimen las diferencias de clase; e. La explotación no es una cuestión moral, sino el producto de una relación económica concreta; f. La participación igualitaria en términos de la sociedad vigente está atada a la legalidad democrática burguesa. Los no pocos defensores del MST podrían plantearnos que las acciones del movimiento no se atan a éstas limitaciones de carácter meramente “teórico”. Veamos entonces cómo ha accionado el MST en los últimos 20 años.

¿Reforma agraria popular?

La reforma agraria popular consistiría en un modelo de desarrollo opuesto al agronegocio y el latifundio, que implicaría la democratización de la tierra y la reorganización de la producción

para priorizar la producción de alimentos sanos para el mercado interno, la justa distribución de los ingresos, el respeto por el medio ambiente, el desarrollo de agroindustrias, frenar el éxodo rural¹ y garantizar condiciones de educación, vivienda y empleo adecuadas. El acceso a la tierra sería el elemento indispensable para lograrlo y las ocupaciones de tierras privadas es el método predilecto². El paso siguiente a la ocupación de terrenos privados es la creación de asentamientos. Este mecanismo, que desde el MST se presentaba como una estrategia autónoma, se ha convertido en una política de Estado que excede ampliamente a la base social movilizadora por esta organización. Los asentamientos se instalan donde antes existía una propiedad calificada como improductiva. Luego de “expropiarle” la tierra al propietario, el Estado lo indemniza con Títulos de Deuda emitidos por el Tesoro Nacional. Sin litigio, el proceso de “expropiación” lleva por lo menos 10 meses. Luego, con las familias registradas se inicia un proyecto de asentamiento en dicho lugar. Hoy, sobre una superficie de 88 millones de ha, se contabilizan 9.255 asentamientos. Las familias asentadas suman un total de 969.691. De las mismas, 395.957 perciben el programa Bolsa Familia. Los asentados firman un Contrato de Concesión que les garantiza la posesión provisoria de la tierra y el acceso a créditos gubernamentales. Luego del pago de 20 cuotas anuales, los asentados compran el título de propiedad. Simultáneamente, deben ponerla en producción. Para ello recurren a los microcréditos que implementa el Estado mediante “ciclos de préstamo”. En el primer ciclo, “de instalación”, se prestan hasta USD\$4.596 por asentado. En el segundo ciclo, “inclusión productiva”, hasta USD\$3.939 por asentado. En el tercer ciclo, “estructuración productiva”, hasta USD\$8.207 por asentado como inversión para la producción³. Así, entre 2003 y 2010 se han entregado 35.383 créditos por un total de UDS\$723.000 a 81.437 familias, destinados a mejoras comunitarias y adquisición de tierras. Por otra parte, existen líneas especiales de créditos para cooperativas y asociaciones. Estos son los casos de los programas Tierra Fuerte y Sol de Tierra. En principio, las familias asentadas no son propietarias de la tierra sino hasta después de comprarlas luego de 20 años. Atado a esto, tanto las familias asentadas como las cooperativas y asociaciones formadas (hoy el movimiento cuenta con 100 cooperativas, 96 agroindustrias y 1.900 asociaciones) dependen del crédito estatal para producir. Detrás de estas “conquistas de la reforma agraria”, se esconde la pretensión estatal de contener a una masa de población sobrante para el capital en los espacios rurales, en base a actividades de subsistencia. Adaptándose a estas condiciones, la reforma agraria popular del MST pretende transformar obreros en pequeña burguesía y, para ello, los créditos juegan un papel fundamental.

Amigos son los amigos

Las relaciones políticas entre el MST y el PT se

Fundado en 1984, el MST de Brasil es reconocido como uno de los más grandes movimientos sociales de carácter campesino. Su lucha por la reforma agraria popular implicaría la democratización de la tierra y la reorganización de la producción. Sin embargo, su estrategia apunta a transformar obreros en pequeña burguesía, impidiéndoles desarrollar una alternativa política propia.

remontan a 1989, cuando comienzan a formar parte de las campañas electorales del Partido y sus militantes empiezan a ocupar cargos públicos en las gestiones estatales del PT. Ya en la década de 1990, 16 diputados del PT contaron con el apoyo del MST e incluso algunos de sus militantes fueron diputados por el Partido. A modo de ejemplo, podemos nombrar a Addão Pretto, electo diputado por el PT en seis ocasiones consecutivas, cuatro de ellas en calidad de Diputado Federal. Otro ejemplo, más reciente, sería el actual Diputado del PT por Bahía, Valmir Assunção. La asunción de Lula como presidente en enero del 2003 contó con el apoyo del Movimiento y fue vista como la llegada de un *amego de los sem terra* al poder. Ligado a esto, miembros del Movimiento pasaron a ser funcionarios de su gestión. En el 2005, ante las denuncias de corrupción hechas por la oposición, el MST llamó a defender al gobierno de una amenaza destituyente. Un año más tarde, su apoyo se vuelve a manifestar en el plano electoral contribuyendo a la victoria de Lula por segunda vuelta. Discursivamente, el Movimiento le recrimina al PT mantener una política neoliberal y de apuesta al agronegocio, contraria a la reforma agraria. Sin embargo, lo caracteriza como un mal menor, frente a un mal mayor representado por el Partido Social Demócrata Brasileño (PSDB). La asunción de Dilma Rousseff también contó con el apoyo del MST. Esto demuestra que, a pesar de su declarado autonomismo, la alianza política con el PT tiene un carácter orgánico. Es por ello que, frente a las más recientes movilizaciones opositoras, el MST ha salido, una vez más, a sostener al gobierno de Dilma frente a la amenaza desestabilizadora (ver artículo de Nicolás Grimaldi en este mismo número).⁴ Similar a lo que sucede en Argentina, la falsa identidad campesina sirve a los intereses de la burguesía, fragmentando a la clase obrera.⁵ El reformismo explícito en el programa y las acciones del MST entregan a los trabajadores rurales brasileños al PT, impidiéndoles desarrollar una alternativa política propia. Para romper con esto, resulta vital el desarrollo de una organización política que apele a la condición obrera de estos trabajadores y desarrolle un programa con independencia de clase.

Notas

¹Según datos del IBGE, entre 1940 y 2010 la población rural pasó del 68% del total poblacional al 15%.
²Entre 1995 y 2005 ocurrieron 320 ocupaciones/año. La Constitución en Brasil, aprobada por el Congreso Nacional en año 1988, garantiza, en los artículos 184 y 186 la expropiación de tierras que no cumplen con su función social.
³Ver <http://goo.gl/8xe5cl>.
⁴Ver <http://goo.gl/3f8QXL>.
⁵Véase Muñoz, Roberto: “Utopía Kampesina. El programa de las organizaciones campesinistas y su relación con el gobierno.”, en *El Aromo* n°74, sept.-oct. 2013.

Eduardo Sartelli
Adiós a la Argentina, una crónica radial de la decadencia nacional

En *Código de Barras*, por Frecuencia Zero, FM 92.5 - www.frecuenciagero.com.ar.
Todos los lunes, a las 11 horas.

codigodebarras@frecuenciagero.com.ar
www.facebook.com/frecuenciagerofm



TES

Taller de Estudios Sociales

www.ceics.org/tes - taller@ceics.org.ar

Ocupar para otros

Acerca de los conflictos por la tierra en el nordeste de Misiones



Sebastián Ramírez
TES - CEICS

A partir de la década de 1930, el Estado Nacional entregó grandes extensiones de tierras a compañías dedicadas a la explotación de madera nativa en el nordeste misionero. Así, en 1936 comenzó a operar la “Intercontinental Compañía Maderera S.A.”, en el Departamento de General Belgrano y, en 1948, la empresa “Colonizadora Misionera S.A. Inmobiliaria, Agrícola e Industrial”, en el Departamento de San Pedro. Entre ambas sumaban alrededor de 65 mil hectáreas, que fueron dedicadas principalmente a la explotación de monte nativo. Esta actividad estimuló el movimiento de población proveniente del sur y centro de la provincia hacia esta zona, para garantizar la fuerza de trabajo necesaria, dando comienzo a la segunda etapa del proceso de colonización del territorio misionero, conocida como “colonización privada de tierras particulares”. Sin embargo, en la década del ‘70 la rama entra en crisis y años después, ya en los ‘80, las dos empresas quiebran, lo que implica el abandono de las tierras. Esto puso fin al proceso de colonización clásico, impulsado desde el Estado, y dio lugar a un proceso de ocupación que se desarrolla sin planificación previa, de manera espontánea, protagonizado por familias que buscan en la producción tabacalera y las actividades de subsistencia la posibilidad de garantizar su reproducción. Durante la década del noventa, mientras se extiende este proceso de ocupación, se observa la reactivación de la actividad forestal debido a la inversión de capital extranjero¹ impulsada por diferentes leyes promulgadas por el Estado provincial. Esta nueva situación va a abrir un largo período de conflictos entre los propietarios de las tierras y los nuevos ocupantes, que se prolonga hasta la actualidad. Aquí nos detendremos en describir, por un lado, el proceso de ocupación -quiénes lo protagonizan- y, por otro, las características que adopta ese enfrentamiento.

De ocupantes y ocupaciones...

El proceso de ocupación de terrenos privados en el nordeste de Misiones presenta elementos heterogéneos. En algunos casos, los ocupantes son empleados de las empresas forestales que con permiso de sus propietarios se asentaron en los terrenos. En otros, se trata de trabajadores que al haber sido despedidos sin indemnización cuando quiebran las empresas, tomaron las tierras en posesión. Por otra parte,



procesos más recientes nos muestran una forma de ocupación vinculada fundamentalmente a la producción tabacalera, donde familias provenientes del sur de la provincia, en búsqueda de tierras para el cultivo ocuparon terrenos cuyos propietarios no se encontraban asentados en la zona. Finalmente, también existen formas de ocupación que están directamente relacionadas con un mercado informal de tierras. El llamado “brique” es una modalidad de trueque que se traduce en arreglos equivalentes según las necesidades de cada quien, en donde el dinero no interviene. Por ejemplo, si un productor A necesita una yunta de bueyes y tiene para ofrecer una vaca lechera, que necesita o le interesa a un productor B, el cambio se realiza directamente. Por su parte la “compra de mejoras”, consiste en adquirir un terreno mediante el pago de las instalaciones (galpones, etc.) o herramientas que poseía el ocupante anterior. Por medio de este mecanismo empresarios forestales u ocupantes ofertan tierras fiscales o terrenos privados abandonados por sus dueños y con deudas con el fisco. Mediante algunas de estas formas de ocupación, distintas familias adquieren tierras para ampliar sus propiedades o dejárselas a sus hijos. En síntesis, la población ocupante se compone mayoritariamente de obreros rurales que al quedar desocupados y no encontrar otras alternativas se asientan en estas tierras para llevar adelante tareas de autoconsumo y, por lo menos una tercera parte de ellos -sobre un total de 1.500 familias aproximadamente²-, logran insertarse como obreros a destajo en la producción tabacalera. En este contexto, se trata de una población que presenta altos índices de pobreza, analfabetismo y condiciones de vida precarias en lo que se refiere a su situación habitacional y sanitaria³.

Los conflictos...

Como dijimos, la revalorización de las tierras, producto de la expansión de la industria forestal durante la última década del siglo XX, intensificó la conflictividad entre ocupantes y propietarios. Los primeros vienen resistiendo violentos intentos de desalojos por parte de las empresas y el Estado provincial desde 1995. A su vez, el desarrollo de los conflictos trajo consigo un número importante de instituciones que pretenden officiar de “intermediarias” entre los ocupantes, los propietarios y el Estado. Entre ellas, se destaca la intervención de la Iglesia Católica que, a través de la “Pastoral Social” de la Diócesis de Iguazú, encabezada por el Obispo Joaquín Piña, impulsó y acompañó la toma de terrenos para su puesta en producción. Desde ese momento no hubo año en que el conflicto no presente un nuevo capítulo con final repetido, obreros rurales procesados por no respetar la propiedad privada y cortar rutas. A su vez, en 2004 se realizó el Censo de Ocupantes de Terrenos Privados con el fin de conocer la cantidad de familias que se encontraban en esta situación. Ese mismo año, el Estado provincial sancionó la Ley N° 4.093, de “Arraigo y Colonización” que otorga a los ocupantes derechos de posesión. A partir de entonces se declararon de utilidad pública y sujeta a expropiación con indemnización unas 75.000 hectáreas localizadas en los Departamentos de General Manuel Belgrano, Guaraní y San Pedro. El último hecho de violencia se desarrolló el 8 de abril de 2013 cuando familias de ocupantes fueron brutalmente golpeadas y desalojadas por un operativo policial. Luego de este enfrentamiento, el gobierno comenzó un incipiente proceso de titularización de terrenos, implementando diez años más tarde lo sancionado en la Ley N° 4.093. En ese sentido, en octubre

de 2014, el gobernador de la provincia anunciaba la entrega de 18 títulos de propiedad en zonas rurales de la localidad de Pozo Azul, por un total de 593 hectáreas. En el mismo momento se entregaron 35 constancias de ocupaciones de 107 hectáreas, 72 planos de mensura de 380 hectáreas a familias del Paraje Puerto Argentino y 404 boletos de compraventa, por un total de 38.000 hectáreas. Por estas tierras, el Estado efectuó un pago de \$23.000.000 a las empresas. De esta manera, de las 75 mil hectáreas que según la Ley provincial 4.093/04 se declararon de utilidad pública, diez años después de sancionada, solo se habían entregado poco menos de la mitad. Además, la cantidad de beneficiarios ha sido apenas un tercio del total de ocupantes que registraba el COT hace 10 años.

Un negocio redondo...

Como vimos, la población ocupante encontró en la toma de tierras una forma de procurar su subsistencia. Por su parte, desde el gobierno se busca poner paños fríos a los conflictos por medio de un incipiente proceso de titularización de terrenos, presentado como un “proceso de expropiación”. Lejos de esto, el Estado provincial acordó con las empresas forestales un precio por la compra sus terrenos que resulta mucho más conveniente para éstas, antes que tenerlos sin producir valor. Por otra parte, la obtención de dichos terrenos y su posterior entrega a las familias, bajo el compromiso de pago en forma de renta mensual, les genera una deuda a los ocupantes que difícilmente puedan afrontar. A su vez, en un mismo movimiento, esta política estatal favorable a la burguesía forestal, beneficia también a otra fracción del capital agrario, la burguesía tabacalera. En principio, podemos decir que los ocupantes dedicados a este cultivo cuentan, más allá de su

condición legal, con un medio de producción: la tierra. Ello ha provocado abundante bibliografía que categoriza a estos sujetos como campesinos. Sin embargo, como ya hemos explicado en otros artículos, la posesión de ese solo elemento no permite cumplir con todo el ciclo productivo. Al igual de lo que sucede en el trabajo a domicilio -el caso típico de las costureras que tienen su propia máquina- los ocupantes carecen del resto de los medios de producción (plantines, semillas, herbicidas, etc.), por tanto, no pueden reproducirse como pequeños burgueses o “productores independientes”. Es el capitalista tabacalero quien aporta esos medios y de esa forma emplea la fuerza de trabajo de los ocupantes. En ese sentido, son las mismas empresas tabacaleras las que usufructúan esas tierras, al no tener que pagar por el uso de las mismas. Además, este proceso redundante en el abaratamiento de los costos de la fuerza de trabajo requerida para obtener la materia prima porque bajo estas condiciones, las empresas industrializadoras no necesitan de trabajadores permanentes, pudiendo recurrir a los ocupantes de forma intermitente, acorde a la tradicional estacionalidad del empleo en el agro, sin reconocerles los derechos que le corresponden como trabajadores.

Notas

¹Entre los años 1993 y 1997, en Misiones, las inversiones en agro-negocios alcanzaron los 1000 millones de dólares, mientras que entre 1997 y 2002 la empresa Alto Paraná, invirtió alrededor de 288 millones de dólares.
²Censo de Ocupantes de Tierras Privadas, 2004
³Véase Ramírez, Sebastián: “Cortina de humo. Sobre la condición social de los ocupantes tabacaleros en el nordeste de Misiones”, en *El Aromo* n°83, marzo-abril 2015.

Obreros *ruralizados*

Condiciones de trabajo en los secaderos de té de la provincia de Misiones



Eduardo Cantero
TES - CEICS

En 2013, con un volumen de producción de 91 mil toneladas, Argentina se transformó en el noveno productor y el séptimo exportador a nivel mundial de té negro. No obstante, dentro de ese ranking, la producción se concentra en 2 países, China e India. Argentina, en cambio, participa tan sólo con el 1,9% del comercio internacional de té. A su vez, si bien el grueso de la producción nacional se destina a la exportación, la misma representa apenas el 0,12% del total de las exportaciones y el 0,35% de las exportaciones de Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA). Sin embargo, más allá de este carácter marginal de la actividad, la misma cobra relevancia en el interior de Misiones, debido a que esta provincia concentra el 95 % de la producción primaria e industrial de té en nuestro país. En este sentido, se trata de una rama que a nivel provincial ocupa a un importante número de obreros, por detrás de las producciones de yerba mate y tabaco. Hay que señalar que la cosecha de té -a diferencia de la yerba mate que todavía se realiza manualmente y requiere alrededor de 15 mil cosecheros por temporada- está mecanizada desde la década de 1960, por lo que no demanda, en términos relativos, gran cantidad de mano de obra. Por tanto, aquí nos interesa detenernos particularmente en las condiciones de trabajo en la primera fase de industrialización del cultivo, los secaderos de té.

Proceso y condiciones de trabajo¹

Dado el carácter perecedero del brote de té, se requiere que los secaderos estén cerca de la producción primaria. Por eso, la mayor parte de los mismos se concentran en los departamentos de Oberá y Caingúas, en el centro del territorio misionero, y reclutan a sus trabajadores entre los habitantes de los barrios periféricos de estas zonas urbanas.

Según el INTA, Misiones pasó de tener 132 secaderos de té en 2008 a contar con solo 59 en 2012, en un proceso de centralización de la producción que le permitió aumentar la producción en esos años. El ciclo productivo de la fase industrial del té se extiende de octubre a marzo, en consonancia con la cosecha del té verde. Si la producción de materia prima y la demanda internacional son altas, el trabajo en los secaderos puede extenderse hasta mayo. Sólo los secaderos que envasan té en saquitos trabajan durante todo el año.

El proceso de trabajo en los secaderos, una vez recibida la materia prima, se desarrolla de la siguiente manera: se almacena la hoja verde en una conservadora, después se realiza un primer secado de la hoja conocido como *marchitado* y luego el producto pasa por una



picadora en la que se muele el té. Ese té molido se deposita en una balanza donde es mezclado con un peróxido para ser trasladado a una enrutadora donde se mezcla el té con ciertos químicos. La siguiente etapa se conoce como fermentado y es una continuación de la etapa anterior. Posteriormente, hay una segunda etapa de picado del té y se lo somete a un nuevo proceso de fermentado y mezcla. A partir de allí comienza la última etapa que consiste en el secado, donde se reduce la humedad del producto y el tipificado. Finalmente, el resultante de este proceso se traslada a los silos.

La industria tealera está altamente tecnificada y todas las tareas del secadero son realizadas por máquinas que conforman un sistema. No obstante, los niveles tecnológicos de capacidad y velocidad de procesamiento varían entre los secaderos. Generalmente, los más ineficientes compran las máquinas que son descartadas como obsoletas por los más grandes. A pesar de estas diferencias tecnológicas, en el proceso de trabajo, las tareas de los operarios se reducen a prender, apagar y limpiar las máquinas. En promedio, los secaderos más pequeños emplean unos 30 obreros mientras que los más grandes ocupan entre 50 y 100 obreros. Como la producción de té negro está organizada por la demanda internacional, los secaderos producen entre septiembre y marzo -en caso de gran demanda pueden extender hasta mayo la producción- lo que redundaría en que un 90% de los obreros de la rama son estacionales. Así, pueden distinguirse tres formas de contratación: empleados *permanentes*,

permanentes discontinuos y *temporales* o *discontinuos*.

Los obreros permanentes trabajan durante todo el año, representan el 10% de los obreros ocupados por la rama y se encuentran sobre todo en los grandes secaderos. Son los capataces de secaderos y los obreros con funciones específicas como mecánicos, electricistas, etc. Durante el período de receso, al final la cosecha, se dedican al mantenimiento de las máquinas a fin de garantizar su funcionamiento.

Los obreros *permanentes discontinuos* son los operarios de las máquinas del secadero, cumplen funciones durante el período productivo y luego reciben “vacaciones ilimitadas” hasta la reanudación de un nuevo ciclo. Finalizada la tarea en los secaderos, pierden los aportes jubilatorios y la obra social. Los obreros que ya han acumulado más de 18 meses de aportes, es decir que han trabajado tres zafas consecutivas en blanco, pueden tramitar un seguro de desempleo financiado por el Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA) por un valor de \$960 al que se suman los \$640 del salario por hijos, con lo que los beneficiarios llegarían a un subsidio de \$1600. Este seguro se cobra recién después del segundo o el tercer mes en que el obrero ha dejado de trabajar. Generalmente, los obreros cobran el seguro entre los meses de junio y octubre, cuando son dados de alta nuevamente.

Por último, están los *contratados*, obreros cuyo contrato estipula una relación con la empresa durante un período de zafra determinado. Estos presentan las peores condiciones de trabajo: deben trabajar

en turnos de 12 Hs., no hay contratación legal o, si la hay, es por media jornada, y los salarios que perciben no suelen superar los \$3.500. Además, no existe la obligación legal de volver a contratarlos con la reanudación de la producción, por lo que su situación es más precaria aún.

En este contexto, la mayoría de estos obreros, tanto los permanentes discontinuos como los temporales, para tratar de garantizar sus ingresos durante los meses en que no están en el secadero, suelen emplearse en negro en la cosecha de yerba mate -que se desarrolla entre abril y septiembre- o bien en los distintos aserraderos de la zona.

Cambiando nombres para pagar menos

El té negro es, según el Ministerio de Agricultura de la Nación, un alimento que se usa para la confección de jugos y bebidas², por lo tanto, los obreros ocupados en su producción deberían -y podrían reclamar- ser considerados obreros de la industria de la alimentación. En cambio, los obreros de secaderos son categorizados como obreros rurales. Estos trabajadores no son empleados en la actividad primaria (siembra o cosecha del té) sino en el primer eslabón de su procesamiento, dado que en los secaderos no solamente se seca el té sino que se realiza un primer procesamiento para su conservación. Es más, en algunas empresas todos los obreros son categorizados como peones generales y los capataces como “capataz rural”. De esta manera, los obreros están incluidos en los convenios colectivos de la

La industria del té, a pesar de ser relativamente marginal a nivel nacional, cobra relevancia en la provincia de Misiones, al concentrar el 95% de la producción. Aquí nos interesa detenernos en las condiciones de trabajo en la primera fase de industrialización del cultivo, los secaderos de té. Se trata de obreros industriales que, para abaratar el valor de su fuerza de trabajo, se los categoriza legalmente como peones rurales.

UATRE y la Comisión Nacional de Trabajo Agrario. Esta cuestión, en apariencia simplemente nominal, se convierte en una verdadera estafa para estos trabajadores, al tratarse de un mecanismo directo para abaratar el valor de su fuerza de trabajo. Bajo estas condiciones, actualmente su salario está fijado en \$237,22 el jornal y \$5.391,42 el mes para un peón general de tareas de depósito, secadero y tipificación de té³. En cambio, si como corresponde, fueran considerados obreros de la alimentación, percibirían \$334,80 por jornal y no menos de \$7.700,40 al mes, según la escala salarial del Sindicato de trabajadores de la Industria de la Alimentación (STIA)⁴. Esta negación del carácter de los obreros del té le permite a la burguesía ahorrarse \$2.308 por obrero, unos \$6,9 millones de pesos si tenemos en cuenta que los 59 secaderos emplearían unos 3.000 obreros. De esta manera, esta categorización de los obreros de los secaderos, homologada por el Estado, habilita su sobreexplotación.

El STIA hizo poco y nada para tratar de revertir esta situación. Según su secretario general, apenas se limitó a solicitar un laudo de la Dirección Nacional de Asociaciones Sindicales del Ministerio de Trabajo nacional en la década del ochenta, que se resolvió en favor de UATRE.

Ante este panorama, se impone la tarea de la organización independiente de los trabajadores de los secaderos, que les permita afrontar la doble lucha que tienen por delante: contra la patronal y el Estado burgués, pero también contra la burocracia sindical, personificada en este caso por la UATRE y el STIA.

Notas

¹Los datos sobre condiciones de trabajo fueron brindados por trabajadores de distintos secaderos mediante entrevistas que se encuentran en el archivo del CEICS.

²Véase Protocolo de Calidad para el Té Negro según RESOLUCION SAGPyA N° 125/2009 en el marco del sello: “Alimentos Argentinos - Una Elección Natural”.

³<http://goo.gl/qXbl8h>.

⁴<http://goo.gl/D8I00j>.



LAP

Laboratorio de Análisis Político

www.ceics.org/lap - laboratorio@ceics.org.ar

El ajuste y la crisis política de Dilma

Acorralada



Nicolás Grimaldi*
LAP-CEICS

El año pasado Dilma Rousseff renovaba su mandato por escaso margen frente a Aécio Neves.¹ Hoy su gobierno hace frente a los escándalos de corrupción y una situación económica desfavorable, signada por una profunda devaluación de más del 60% en lo que va del año. Esos frentes de conflicto desataron importantes movilizaciones por el Petrolao y contra el ajuste que ponen en jaque a Dilma. En esta nota, analizamos la coyuntura brasileña en detalle.

Esperando el milagro

El 27 de noviembre pasado, Dilma nombró a Joaquim Levy como nuevo ministro de Hacienda. Levy es todo un *Chicago Boy*: doctor en economía por la Universidad de Chicago, ex funcionario del Fondo Monetario Internacional (FMI), del Banco Central Europeo y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Desembarcó en el gobierno con una misión clara: establecer recortes en el presupuesto. Fue él quien se encargó de llevar en persona las propuestas del ajuste a la Cámara de Comercio Brasil-Francia (San Paulo)

y a la Federación de Industrias del Estado de San Paulo (FIESP). En enero comenzó la batalla por el presupuesto. Dilma tenía una meta clara: recortar 28.000 millones de dólares con el fin saldar un déficit fiscal primario de 7.274 millones de dólares.² No es la primera vez que lo hace. Ya en 2014 debió avanzar con un recorte de cerca de 18.500 dólares. En esta oportunidad, debió ser mayor, toda vez que se pasó de una expectativa de crecimiento del 3 al 0,8%. Este recorte intentó ser vendido como “progresista”, anunciando una reducción de 8 mil millones de dólares en los llamados “gastos discrecionales” de los funcionarios, que contemplan viajes, dietas y otros asuntos considerados “no obligatorios”. Es decir, un ajuste que sería pagado por la “clase política”. Si se registró un aumento de 600 millones de reales en el Fondo Partidario, como intento de frenar los aportes privados a las campañas políticas de los partidos. Esta medida, que es presentada como un freno a la corrupción de los partidos políticos, es en realidad una forma de aumentar el control del partido gobernante sobre el financiamiento de los demás partidos.³ Más allá del “discurso progresista” del ajuste, lo cierto es que la principal perjudicada es la clase

obrero. Ya el año pasado, el gobierno anunció, bajo el lema de “medidas provisorias”, los Decretos de Necesidad y Urgencia nº 664/14 y 665/14. Uno de los blancos de ataque son las bonificaciones salariales, una suerte de subsidio al salario mínimo. Antes alcanzaba con solo un mes de trabajo para acceder a la prestación. Con esta modificación, se pasa a un mínimo de seis meses. También se modificó el seguro de desempleo. Mientras que antes alcanzaban con seis meses para la solicitud del beneficio, ahora se requieren 18 meses como mínimo para la primera petición, 12 para la segunda y 6 para la tercera. En cuanto a las pensiones por fallecimiento, se rebajaría el cobro del 100% del salario actual, a un 50%, más un 10% por cada dependiente, al mismo tiempo que se podrá cobrar solo con dos años de matrimonio o unión de hecho. En relación a la enfermedad, el pago será el promedio de las bonificaciones de los últimos 12 meses como máximo. Así las cosas, el supuesto “ajuste progre” esconde mal un ataque a la clase obrera en toda la regla.

El frente obrero

Esta avanzada burguesa es resistida por los sindicatos, incluyendo

aquellos que están en el Partido de los Trabajadores (PT), como la Central Única de Trabajadores (CUT) que, junto al resto de las entidades sindicales, realizó una protesta el 3 de marzo, en San Paulo, Bahía, Goiás, Minas Gerais, Santa Catarina, Alagoas, Sergipe, Pernambuco, Espírito Santo, Amazonas, Acre y Pará. También tuvo lugar una marcha el 28 de enero en el marco del “Día Nacional de Luchas por Empleo y Derechos”, centralizada en San Paulo. Más recientemente tuvo lugar una importante movilización frente a la Ley 4330 que permite ampliar la tercerización en las empresas y el Estado.⁴ Paulo Pereira da Silva, el líder sindical de *Força Sindical*, Eduardo Cunha, diputado del PMDB, y Paulo Skaf, el presidente de Federación de Industrias del Estado de San Paulo (FIESP), son los principales impulsores de esta ley. El proyecto, fue aprobado por Diputados con 324 votos a favor. Por este motivo, también se realizó una huelga general el pasado 15 de abril, convocada por la CUT, la Central de Trabajadores y Trabajadoras de Brasil (CTB), Intersindical, Central Sindical y Popular (CSP-Conlutas) y Nova Central, y las organizaciones Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierras (MST), la Central de

El gobierno de Dilma intenta descargar la crisis sobre los trabajadores. Sumado a ello, el escándalo del Petrolao amenaza con llevar a la presidenta a un juicio político. Todos estos frentes de conflicto se han traducido en movilizaciones callejeras.

Movimientos Populares, el Frente de Lucha por Viviendas y la Unión Nacional de Estudiantes. En el marco de la misma, se produjeron movilizaciones en 30 ciudades de 24 Estados, principalmente en San Paulo, Minas Gerais, Río de Janeiro, y Bahía. También, se realizaron asambleas sorpresivas en las ciudades de Río de Janeiro, Santos, Belem, Río Grande (Río Grande do Sul), Vitória, Salvador y Recife. Esta ley, no es apoyada por el PT, incluso el propio Lula llamó a la unión de las “fuerzas progresistas” para que las empresas “no pasen a usar mano de obra esclava”.

Uno de los sectores obreros más dinámico en cuanto a movilizaciones es el de los trabajadores automotrices. Según los datos de la Asociación Nacional de Fabricantes de Vehículos Automotores (ANFAVEA), en el 2014 las empresas empleaban a 144.623 empleados, que contrastan con los 156.970 del 2012.⁵ La crisis del sector automotriz se expresa en una caída del 7% de las ventas y en la baja del 1,7%, en la producción del 2014. El achicamiento del gasto en trabajadores se hizo mediante planes de retiro voluntario y suspensiones. De esta manera, se produjeron conflictos en Mercedes Benz, General Motor, Ford y Volkswagen.

En Mercedes Benz, en las afueras de San Paulo (el ABC paulista), decidieron realizar un paro de 24 horas en enero, en protesta por los despidos. El sindicato local denunció que la empresa había despedido a 244 obreros, y que cerca de 750 de los 11.000 empleados de la planta estaban con licencia paga hasta abril. Lo mismo hicieron trabajadores de una planta de Volkswagen AG en la misma ciudad, San Bernardo do Campo, declarando una huelga indefinida después que la compañía despidió a 800 trabajadores. En esta huelga, participaron cerca de 11 mil trabajadores. También se unieron los trabajadores de Ford elevando a 20 mil la cifra de obreros

movilizados. Diez días después de iniciada la huelga, la patronal abrió el diálogo en búsqueda de levantar la huelga y el corte de la ruta que unía San Paulo con el puerto. Luego de tres jornadas de negociación, los despidos fueron suspendidos, pero se sostuvo la política de retiros voluntarios y el uso de personal tercerizado.

En la General Motors, más de 5 mil trabajadores de la empresa automotriz protestaron debido al despido de 794 trabajadores de su planta. Esta fábrica recortó su plantilla en la planta local de 7.500 en 2012 a 5.200 en la actualidad. El conflicto terminó con una victoria parcial para los trabajadores, que consiguieron que la empresa propusiera un esquema de suspensiones pagas, con garantía de retorno y continuidad por lo menos durante los tres meses posteriores al fin de las suspensiones. Estas pausas de trabajo forzadas serán por cinco meses para 650 operarios.

Ford también anunció la suspensión indeterminada de 420 empleados, la aplicación de retiros voluntarios y el congelamiento salarial hasta el 2016, asegurando estabilidad laboral hasta el 2017. La burocracia del Sindicato de Metalúrgicos del ABC, uno de los más poderosos y afiliado a la CUT, ya había comenzado a negociar un congelamiento de los salarios el año pasado, proponiendo además, la apertura del Plan de Retiros Voluntarios (PDV). Esta propuesta, fue abucheadada por los trabajadores que participaron de la asamblea del sindicato, donde habló su dirigente, Wagner Santana.

La fracción de la clase obrera que aún no ha dado indicios de activación es la población sobrante, que ha tenido un peso sustancial en el voto a Dilma. No casualmente Levy ha insistido en “aprobar ajustes para cuidar los avances sociales”, dejando intacto planes sociales como el Bolsa de Familia.

Entre la espada...

El otro frente de conflicto del gobierno es el que está vinculado a los escándalos de corrupción. En concreto, el caso Petrolao, que consiste en la desviación de fondos de la empresa estatal Petrobras, entre los años 2004 y 2012, por cerca 3.700 millones de dólares. El dinero era supuestamente utilizado para pagar sobornos y financiar campañas políticas. Los políticos más importantes implicados en los fraudes son los presidentes del Senado Federal, Renan Calheiros del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), y de la Cámara Baja, Eduardo Cunha (PMDB), 22 de

los 513 diputados federales, 12 de los 81 senadores y 12 ex diputados. Completan la lista de principales implicados ex ministros de Rousseff y de Lula Da Silva, entre otros. Seis partidos políticos poseen al menos un integrante vinculado a la red de corrupción. De estos partidos, los tres con más cantidad de investigados son los principales socios de la alianza gubernamental: el Partido de los Trabajadores (PT), el Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) y el Partido Progresista (PP). Este último lidera la nómina con 30 de sus integrantes investigados. En segundo lugar figura el PMDB, con siete miembros bajo sospecha, seguido del gobernante PT, con tres senadores, tres diputados federales y un ex diputado. Por el caso Petrolao, ya han sido condenadas 11 personas y son juzgadas otras 82, en tanto que la Corte Suprema autorizó investigar a 50 políticos con fuero privilegiado, 35 de ellos parlamentarios, de quienes se sospecha que se beneficiaron de los millonarios desvíos. Paulo Roberto Costa, el ex director de Abastecimiento de la petrolera, se encuentra preso, y es quien suministra detalles de los fraudes a cambio de beneficios en la condena. Desde la cárcel, señaló que el ex presidente del PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña), Sergio Guerra, pidió una “recompensa” para impedir la creación de una comisión parlamentaria destinada a investigar la red ilegal que desvió fondos de Petrobras. También lanzó acusaciones contra el propio Neves, quien ya había sido apuntado por el cambista Alberto Youssef. No obstante, el Supremo Tribunal Federal rechazó el pedido de investigación contra Neves y ordenó que fuera archivado. Esto motivó que los diputados petistas buscaran reactivar la causa, ya que dicen que existen más testimonios contra Aecio. Como podemos ver, hay una maniobra por desligar a la oposición de cualquier ligazón con el caso. Producto del estallido de las denuncias y de la baja del precio del petróleo, la empresa petrolera se vio obligada a iniciar un plan de desinversión el pasado 3 de marzo, comenzando por la venta de 13.700 millones de dólares en activos. Esta situación, concuerda con el objetivo del PSDB, que es aumentar la injerencia del capital privado en Petrobras. En su opinión, Petrobrás solo logrará sobrevivir a partir de la venta de una parte al capital privado, con miras a convertirse en un grupo de empresas autónomas y un holding.⁶ La oposición, encabezada por el PSDB, el Partido Democrata (DEM) y el Partido Solidaridad, motoriza con fuerza un juicio

político contra Dilma. La situación, sin embargo, es compleja. Si bien la alianza oficialista posee mayoría en el parlamento, con lo cual podría llegar a frenar la maniobra, lo cierto es que hay tensiones en el interior de dicha alianza. El PMDB se queja de tener poco protagonismo en el gobierno y exige tener una mayor participación en manos de su vicepresidente Michel Temer en la coordinación del ejecutivo, así como más cargos ministeriales. Esta situación se tensó aún más a partir de que se filtraron nombres de los líderes del PMDB -Eduardo Cunha y Renán Calheiros- como implicados en el caso Petrolao. En reacción a esto, Calheiros bloqueó el decreto provisional de Rousseff para recortar salarios de la administración pública. Rousseff buscó una alternativa, enviándolo a Diputados -como ley urgente- pero allí fue Cunha, uno de los principales críticos de Dilma, quien lo bloqueó, advirtiendo que “se tomarán todo el tiempo necesario” para debatirlo. El Congreso, también le vetó a Dilma un intento por aumentar el impuesto a la renta. Fue por esto que intercedió Lula y logró que el PMDB apoye el tratado de los decretos 664 y 665 en el Congreso, al mismo tiempo que aprobó el presupuesto 2015.

En suma el Petrolao es una jugada que aceleró el ingreso de capitales privados en Petrobras, fracturó la alianza oficialista, y dejó fuera de las investigaciones a la oposición, lo que le permite impulsar un juicio político que, de llegar a buen puerto, los ubicaría como la primera alternativa a llenar ese vacío de poder.

... y la pared

El escándalo desató una oleada de movilizaciones y cacerolazos. Las cacerolas se hicieron escuchar el 8 de marzo en al menos 12 de las 26 capitales brasileras (San Pablo, Río de Janeiro, Brasília, Belo Horizonte, Vitória, Curitiba, Porto Alegre, Goiania, Belém, Recife, Maceió y Fortaleza), en el momento en que Dilma hablaba por cadena nacional. El viernes 13 del mismo mes, tuvo lugar una marcha oficialista “en defensa de la democracia” y de Dilma frente al pedido de juicio político. La más multitudinaria tuvo lugar en San Pablo, donde, según la policía, hubo entre 30.000 y 40.000 personas, aunque la CUT dijo que a la movilización asistieron 148 mil personas en todo el país, de las cuales 100 mil se ubicaron en San Pablo. La marcha, también se extendió por otros 23 estados, como Bahía, Maranhao, Pernambuco, Minas Gerais, Río

de Janeiro, Ceará, Goiás, Alagoas, Mato Grosso do Sul, Paraná, Sergipe, Santa Catarina, Amapá y en otras 30 ciudades importantes. En Río de Janeiro se movilizaron 3 mil personas. Impulsaron estas movilizaciones la CUT, el MST, el Movimiento de Trabajadores sin Techo (MTST), y la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE). No participó la Unión General de Trabajadores (UGT), quien argumentó que le “avisaron a último momento”, aunque la realidad es que tiene relaciones políticas con el PSDB en San Paulo, donde busca controlar la Secretaría de Trabajo. Tampoco lo hicieron la Intersindical (alineada con el Partido Socialismo y Libertad -PSOL- y el Partido Socialista de los Trabajadores Unificado -PSTU-), ni la CSP-Conlutas, ni el Movimiento Marxista 5 de Mayo (MM5). Si asistieron la Nueva Central Sindical, la CTB, y la Central de Sindicatos Brasileños. Sin embargo, el presidente de la CUT, Vagner Freitas, aclaró que los actos no fueron “ni en contra ni a favor del gobierno, sino por la normalidad de la democracia”. La presencia de estas sindicales denota la existencia un componente obrero en las movilizaciones, que, además, se hizo evidente en las quejas por el plan de ajuste y las reformas laborales que se filtraron en la movilización, aun defendiendo a Dilma del juicio político.

Dos días después, el domingo 15, tuvo lugar una contra-marcha opositora, que se extendió por 65 ciudades. En cuanto a la asistencia los datos varían. En Brasília, marcharon entre 40 y 50 mil personas; 15 mil en Río de Janeiro; 24 mil en Belo Horizonte; Minas Gerais con 2 mil personas; cerca de 5.000 en Salvador; 3.500 en Recife, 10.000 en Fortaleza y 5.000 en Manaus. Estas movilizaciones fueron las más importantes, aunque también hubo en Goiania, Ceará, Maranhao, Alagoas, y Pará, entre otras ciudades. En San Pablo, se estima que asistieron 580 mil personas⁷, la policía calculó 1 millón y medio y la prensa local señaló que participaron 200 mil personas. Los periódicos nacionales señalan que hubo cerca de 1 millón y medio de personas que se manifestaron en todo el país. La única central sindical que apoyó esta manifestación, fue Fuerza Sindical. Esta central tuvo protagonismo a través de Paulo Pereira da Silva, principal dirigente y diputado por el Partido Solidaridad, que recibió un silbatina cuando dio su discurso. También participaron el PSDB, el DEM y el Movimiento Brasil Libre. Ni el PSOL ni el PSTU ni el MM5 participaron de la movilización, compartiendo

en líneas generales el argumento de que se trataba de una movilización de la derecha. Lo cierto es que la masividad de la misma da cuenta de un componente obrero y los reclamos, centrados en el aumento de impuestos y tarifas de gas y luz además de la denuncia de la corrupción, confirman que había una disposición a enfrentar el ajuste. Habida cuenta de esto, la izquierda tenía un público sobre el cual intervenir. Que existiera una dirección moral de los partidos de oposición burguesa no la exime de intervenir políticamente, sino todo lo contrario.

Belo Horizonte

Como hemos visto, el gobierno de Dilma intenta descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores, en especial de la fracción ocupada, tomando medidas de ajuste que impactan de lleno en sus condiciones de vida. Sumado a ello, el escándalo del Petrolao amenaza con llevar a la presidenta a un juicio político.

Todos estos frentes de conflicto se han traducido en movilizaciones callejeras. La clase obrera muestra disposición a la lucha enfrentando el ajuste. Los trabajadores automotrices son un botón de muestra, su lucha ha conseguido éxitos no despreciables. Pero falta aún una orientación política más general. Tanto las marchas oficialistas como las opositoras han tenido un claro componente obrero. Pero ni el gobierno del PT ni la oposición encabezada por el PSDB pueden ofrecer ninguna alternativa viable para la clase obrera.

Es necesario que el conjunto de la izquierda revolucionaria se lance a la conquista política de los trabajadores. Tiene que intervenir de manera independiente, escapando al chantaje de la “defensa de la democracia” y de ser “idiota útil” de la derecha. Sólo de esa manera podrá disputar la dirección política de los trabajadores, y ofrecer una verdadera salida a la crisis.

Notas

¹Ver Grimaldi, Nicolás: “Una política vacía. El balance de las elecciones en Brasil”, *El Aromo*, n° 81, noviembre-diciembre, 2014.
²AmericaEconomica.com <http://goo.gl/ASnSmg>
³Grimaldi, Nicolás: “La contraofensiva. El gobierno de Dilma Rousseff frente a la movilización obrera”, *El Aromo*, n° 74, septiembre-octubre, 2014.
⁴*Carta Capital* <http://goo.gl/iQ04pY>
⁵<http://goo.gl/klfxpZ>.
⁶<http://goo.gl/YWvxxI>.
⁷*Diario Registrado* <http://goo.gl/sHM4fk>.

manuel suárez

Editor

manuel suárez

Editor

Edición e Impresión de
Libros, Revistas, Folletos
Todo tipo de impresos

Contacto: estelaymanuel@yahoo.com

4637-2559



Se acaban los huevos de oro

La economía venezolana en caída libre



Luis Lozada
Colaborador

Venezuela es un país tropical, y el Trópico es multicolor; sin embargo si hay un color de entre tantos que pintan sus paisajes y que define a Venezuela, es el color del petróleo. Lo que pase con el petróleo, un auge de los precios, una caída importante de los mismos o sencillamente el desarrollo de esta industria impactará significativamente en esta sociedad.

La reciente crisis que atravesamos es producto del agotamiento de la fuente sobre la que se basa el patrón de acumulación de capital en Venezuela: la renta petrolera. Ésta es la que permite poner en marcha a la economía y reproducir la vida de millones de venezolanos, por supuesto unos en mejores y otros en peores condiciones dependiendo a la clase social de pertenencia. Entender qué ha pasado con el petróleo, la renta y la industria petrolera *per se* desde un panorama general, nos dará algunas claves para entender mejor dicha crisis.

Más reservas... menos producción

Hace casi una década se certificaron las reservas de la Faja Petrolífera del Orinoco ubicando a Venezuela como la mayor reserva probada de oro negro del planeta, con un total de 297 mil millones de barriles. Eso daría, a una tasa de extracción de 3 millones de barriles por día, petróleo para más de 270 años. Esto, dependiendo de cómo se mire o se mida, nos dará luces sobre el verdadero potencial petrolero venezolano. Ciertamente tener reservas es sustantivo, y tener las mayores reservas del mundo aún más, pues confiere un peso geopolítico importantísimo, ya que toda empresa o país petrolera(o) no sólo produce sino que explora para conseguir nuevas reservas, sin éstas no hay producción posible. Pero en esencia las reservas son el potencial a futuro de extraer crudo, no hay una relación lineal reserva-producción. Una idea más completa sobre el potencial nos lo brinda el análisis del resto de los eslabones del negocio petrolero, a saber: la producción, la refinación y la comercialización.

En este sentido vemos cómo la producción petrolera en Venezuela en los últimos 16 años en lugar de aumentar ha disminuido de 3,16 a 2,89 millones de barriles diarios, a pesar de la rimbombante certificación y propaganda oficial sobre las mayores reservas del mundo y de que en diversos planes de PDVSA se establecía aumentar

la producción a 5,8 millones de barriles diarios para el año 2012. Al no cumplirse esa meta, se reformuló a 4,7 millones de barriles diarios en 2013 y luego a 4,2 millones de barriles diarios en 2015, cifra que tampoco se alcanzará este año. Y la meta de los 6 millones de barriles diarios se postergó al año 2019. El argumento que dio Rafael Ramírez -ex presidente de PDVSA- para explicar estos niveles de producción fue la de ceñirse a la cuota OPEP asignada para Venezuela y así defender los precios, sin embargo entra en contradicción con los diversos planes de expansión volumétrica que aún mantiene esta empresa.

La contrapartida de la producción es el consumo interno y éste ha aumentado significativamente pasando de 393 a 703 miles de barriles diarios entre 1997 y 2013, es decir un aumento del 79%, entre otras cosas debido al subsidio del combustible más alto del mundo. Mientras el promedio mundial es de 1,41 dólares por litro de gasolina en Venezuela cuesta 2 centavos de dólar. Esto sin dudas es una transferencia de renta a las empresas, pero además de eso le genera pérdidas a PDVSA ya que el precio en el mercado interno es por lo menos 30 veces inferior a los costos de producción. Entre los años 2005 y 2013 el costo de producción supera al precio doméstico por lo que la pérdida asciende a los 12 mil millones de dólares aproximadamente. En fin, una producción estancada por debajo de los 3 millones de barriles diarios y un consumo que ha crecido de tal manera deja menos barriles disponibles para la exportación, es decir, para la captación de renta. La exportación pasó de 3,02 a 2,43 millones de barriles diarios, es decir una caída del 20% entre 1997 y 2013.

La situación de la refinación no dista de lo anterior. El volumen de productos refinados en la nación se mantiene estancado alrededor de los 1,1 millones de barriles diarios. Esto si tomamos en cuenta que la capacidad nominal de refinación nacional (es decir sin incluir las refinerías que tiene PDVSA en el exterior) es la misma desde hace década y media (1,3 millones de barriles diarios) a pesar de los planes de expansión. Esto ha generado una disminución de las exportaciones de refinados. Mientras en el año 1997 se exportaron 200 mil barriles diarios de gasolina en el año 2013 sólo exportaron 36 mil barriles diarios, es decir una caída del 82% de este producto. Adicional a esto desde el año 2004 hasta el 2013 se importaron (sólo desde los EEUU según la EIA) componentes, aditivos y e inclusive

gasolina por un monto aproximado de 9 mil millones de dólares.

Oleada rentista

A pesar de la situación de estancamiento de la producción y de caída en las exportaciones, Venezuela pudo compensar con creces esta situación debido al boom que experimentó el precio del barril desde inicios de la década pasada. Es decir, a pesar que hubo una caída volumétrica de las exportaciones el precio permitió multiplicar los ingresos de PDVSA. En 2001 los ingresos fueron de 44 mil millones de dólares mientras que para el 2013 fueron de 114 mil millones de dólares, es decir un incremento de 170%, de los cuales unas dos terceras partes aproximadamente se van en cubrir costos y gastos. De este último renglón los costos relativos a compras de petróleo y productos representan poco más del 50%. Esto se debe a las compras de crudo liviano que debe hacer PDVSA para alimentar sus refinerías en el exterior cuyas dietas no son de crudos pesados ni extra-pesados, es decir, no se alimentan de crudos venezolanos. Esta operación de compras de activos en el exterior y evitar el fisco nacional, producto de la internacionalización que se desarrolló en PDVSA en los años '80 y '90 aun en materia de costos sigue vigente. Pero adicional a eso como ya lo mencionamos para las operaciones de producción y refinación a nivel nacional PDVSA ha incrementado sus importaciones de crudos y productos.

No obstante lo anterior, el boom de los precios permitió una cuantía importante de divisas por concepto de regalías e impuestos sobre la renta de la actividad petrolera. Otra cuota importante fue directamente desde PDVSA a financiar el desarrollo social, pero que desde el 2011 se observa una contracción importante de este renglón. A pesar del mencionado boom la estatal petrolera partir del 2006 comienza un aumento significativo de su deuda financiera al pasar de 3 mil millones de dólares a 43 mil millones de dólares en 2013, es decir un incremento de 1333%. Si tomamos en cuenta las cifras de producción y refinación sabemos que la deuda no ha sido fundamentalmente invertida en dichas operaciones (la relación deuda/patrimonio paso de 5% a 51% entre 2006 y 2013), sino dirigida a financiar toda la inversión social que se la ha asignado a esta empresa y que va desde la importación de alimentos hasta la construcción de viviendas. Es decir a desempeñar el rol de caja chica del Estado para atender sobre todo a la población

obrera sobrante que existe en Venezuela y que se reproduce gracias a la asistencia estatal.

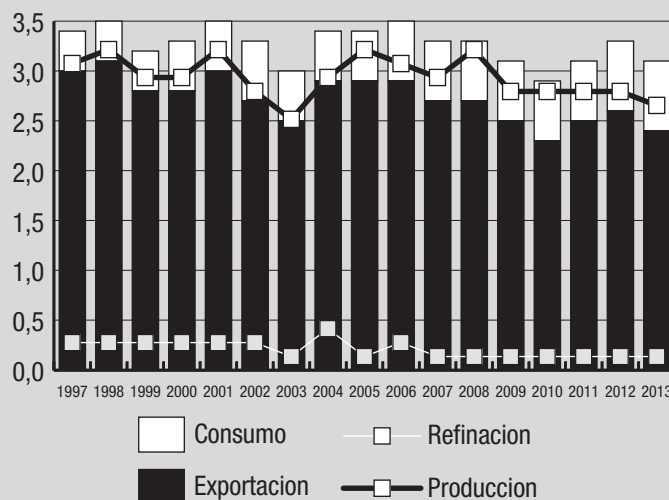
Fin de la oleada

Todo este panorama se agudiza con la caída de los precios del crudo. Ya decíamos que Venezuela había sorteado su no incremento de la producción gracias al boom de los precios, pero ahora la situación es otra. La cesta petrolera venezolana (CVP) el año pasado cerró en 88,42 dólares por barril muy por debajo de los 117 que según el Deutsche Bank necesitaría el gobierno para equilibrar sus cuentas fiscales. El pronóstico para este año de precios que hace la EIA es de unos 58 dólares para el Brent, por lo que la CVP se ubicará alrededor de los 50 dólares a lo sumo de cumplirse este pronóstico. La crisis mundial en 2009, lejos de lo que dijo Chávez en su momento que no nos afectaría, nos afectó aunque la economía y por ende las materias primas tomaron rápidamente un segundo aire. Desde esos años se vienen agravando los principales indicadores económicos

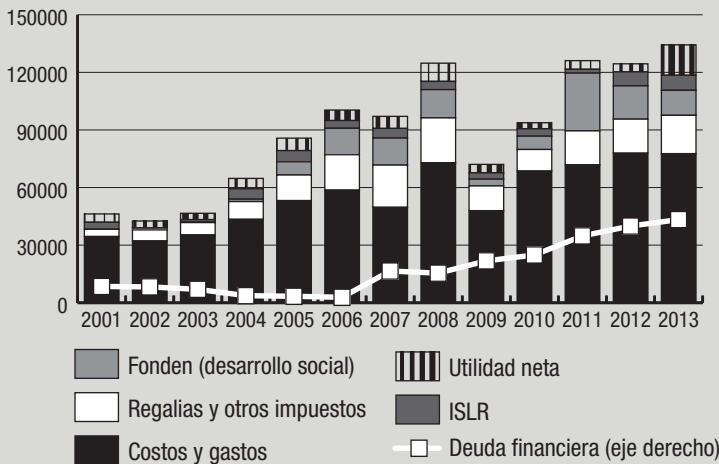
Ante el escenario actual Maduro ha planteado que la inversión social se mantendrá y que el gobierno y la economía están preparados para una baja aun mayor de los precios. La realidad demuestra todo lo contrario.

como la inflación, escasez, déficit fiscal y crecimiento del PIB. Ante el escenario actual Maduro ha planteado que la inversión social se mantendrá y que el gobierno y la economía están preparados para una baja aun mayor de los precios. La realidad demuestra todo lo contrario. Estamos atravesando una de las peores crisis de los últimos 30 años con un gobierno que llegó al poder con un discurso anti-ajuste y anti-neoliberal pero al que su margen de maniobra (la renta) ya le acabó. Es sólo cuestión de tiempo para que lo aplique, aunque pareciera que su estrategia es ir aplicándolo por goteo.

Exportación, consumo, producción y refinación de petróleo en Venezuela, en millones de barriles diarios, 1997-2013



Composición de los ingresos y la deuda financiera de PDVSA, en millones de dólares, 2001-2013



Fuente: elaboración propia en base a datos de PDVSA

Un subsidio para los más reaccionarios

El Programa de estímulos a los pequeños productores y la pugna por la renta



Sebastián Cominiello y Damián Bil
OME-CEICS

Entre el 11 y el 13 de marzo, la Sociedad Rural, CRA y Coninagro convocaron un cese de las actividades de comercialización. Como respuesta, el gobierno buscó ganarse el apoyo de los burgueses más chicos del campo a partir de una línea de subsidios: el Programa de Estímulo a Pequeños Productores de Granos, mediante el cual se establece una escala de incentivos para distribuir entre más de 46.000 unidades económicas. Presentada como una medida progresiva para los “chacareros”, no es más que un subsidio al pequeño capital agrario, el más reaccionario; mientras que por otro lado desvía la atención sobre quién se apropia de la riqueza que ingresa al país.

Los argumentos

La Federación Agraria (FAA), también miembro de la Mesa de Enlace, no se adhirió a la medida. Omar Príncipe, su presidente, adujo que no podían hacerlo no porque se encuentren en mejores condiciones, sino porque debido a la baja de precios, la situación de sus afiliados es aun peor que la de 2008. Sin plantear una ruptura con la Mesa, continuó con su campaña de reclamo de retenciones segmentadas o diferenciales. De todas formas, algunas distritales de FAA como la de Bolívar y regionales de Entre Ríos se sumaron al cese.¹

En la convocatoria, los organizadores enumeraron la inflación, la presión fiscal, las trabas a la exportación por el sistema de ROEs en ciertos granos como el trigo, el control de precios, las retenciones y el cepo cambiario. Según los convocantes, estos elementos estarían degradando la competitividad. Otra vez, detrás de estos planteos se esconde la pugna por el tipo de cambio, y la presión por devaluar.²

El conflicto latente se retrotrae a las famosas jornadas de 2008. Luego del mentado episodio, por el límite al aumento de retenciones que impuso la derrota de la 125, el mecanismo de apropiación de renta pasó a ser el tipo de cambio. Específicamente, la sobrevaluación de la moneda. Por ese mecanismo, una porción de la renta que ingresa al país por las exportaciones agrarias escapa de la apropiación de esos exportadores y fluye hacia otros sectores de la economía.³ No obstante, como poco después del conflicto los precios de los granos se recuperaron, como así también la rentabilidad de las explotaciones agrarias, el conflicto se atenuó durante unos años.

Hacia finales de 2011 y comienzos de 2012, por la necesidad de caja la pugna gobierno - campo se reavivó. El desdoblamiento del tipo de cambio (oficial y “blue”) fue una de las medidas que tomó el Ejecutivo para apropiarse más renta; lo que provocó las quejas del agro y algunos conflictos de menor intensidad. En ese panorama, se inscribe tanto la acción de las entidades



agropecuarias como el anuncio del gobierno.

Una ayudita (para los ineficientes)

El instrumento establece un fondo de incentivos de 2.500 millones de pesos; a distribuir entre algo más de 46.000 productores de soja, trigo, maíz y girasol de manera segmentada. O sea, disminuye a medida que aumenta el tamaño de la explotación, por lo que fue calificado de “solidario” por el propio gobierno. El tope se fijó en los que producen hasta 700 toneladas anuales.⁴ Si tomamos como parámetro los rendimientos de la campaña 2013/14 (la que se estableció de hecho como referencia), corresponderían a unidades máximas de 100 hectáreas para maíz, 250-260 para soja y trigo y 428 para girasol. Es decir, capitales agrarios de un tamaño reducido para lo que es el promedio de la explotación pampeana.

Otra vez, el gobierno usa la carta de entregar una concesión específica para cierto sector, con el objetivo de cooptar a la FAA y debilitar el frente agrario. De hecho, se presenta como una ayuda a pequeños productores, que tienen que sobrevivir en una actividad concentrada, perjudicados frente a los grandes. Esta evaluación es, como poco, contradictoria: los que hace menos de siete años llevaban adelante los “cortes de la abundancia” y tenían una rentabilidad nunca antes vista, ahora deben ser protegidos. Por otro lado la agricultura, por sus características, es una de las ramas menos concentradas de la economía: según el gobierno, existen casi 70.000 “productores” (patrones de explotación) de cereales y oleaginosas. Qué queda entonces para sectores como la siderurgia o la automotriz.

Más allá de estas cuestiones, es necesario analizar hacia donde se dirige el Programa. En este punto, el subsidio constituye una ayuda a uno de los sectores con peores condiciones para los trabajadores. Por ejemplo, la actividad agropecuaria es la segunda con mayor cantidad de accidentes laborales y tasa de enfermedades profesionales cada mil ocupados, solo detrás de la construcción. Además, es la rama que registra el mayor índice de informalidad o “trabajo en negro”.

Como muestra de esta situación, basta recordar la campaña de De Ángeli para legalizar el trabajo infantil en la agricultura, o las denuncias de trabajo en condiciones inhumanas en establecimientos de desflorado de maíz, avícolas y de otros rubros agropecuarios. Asimismo, es el sector con los salarios más bajos de la economía. Para 2013, el trabajador agrícola registrado ganaba en promedio menos de la mitad de lo que percibía el obrero industrial, y un 25% menos en promedio que otros sectores de la economía.⁵ En las explotaciones más pequeñas esto se profundiza, puesto que tienen mayores costos. En ese punto, la baja de los precios agrarios presiona con mayor fuerza sobre la rentabilidad de esta fracción. Las peores condiciones y los salarios bajos se presentan como una forma de sobrevivir en la competencia capitalista.

De dónde sale

Como observamos, el subsidio se destina al capital más pequeño de la explotación agraria, el más reaccionario en términos históricos y el que peores condiciones laborales tiene. El gobierno promete ayuda a este sector presentándose como su benefactor. No obstante el monto es un “vuelto”, apenas un 3% de lo que se escapó del agro durante 2014 por los mecanismos impositivos (retenciones) y por el tipo de cambio. Luego del conflicto de 2008, en una coyuntura de precios altos de las *commodities*, los mayores beneficiarios de este esquema fueron los sectores concentrados de la burguesía industrial, incluidas ciertas fracciones agrarias, por el abaratamiento de las importaciones de bienes de capital e insumos y por la posibilidad (para filiales de firmas extranjeras) de remitir ganancias con un tipo de cambio favorable, al menos hasta 2012. Las retenciones sirvieron al gobierno para sostener industrias ineficientes por medio de crecientes subsidios, abaratando al capital insumos como la energía o los salarios.

No obstante, doce años después, no hay cambios sustanciales en la matriz productiva y en la competitividad de su economía. Es decir, no fue más que un gran despilfarro

de riqueza para favorecer a los burgueses que acumulan en el país. En este aspecto, la situación se plantea compleja para el gobierno: según el Centro de Exportadores de Cereales, entre enero y mediados de marzo de 2015, se liquidaron divisas por exportaciones por un monto 30% menor al del mismo período de 2014. Eso representó el valor más bajo en ocho años. El problema se agrava con el informe del USDA para 2015, que proyecta un aumento del área sojera norteamericana de más del 10% y récords para Argentina y Brasil, lo que presionaría a la baja de su cotización en el mercado mundial.⁶ De no consolidar otros recursos, esto plantea un inconveniente en el mediano plazo tanto para los capitalistas del agro como para el gobierno y los sectores que se benefician de las transferencias de renta.

En pleno año electoral, ambas fracciones burguesas comienzan a jugar sus cartas de cara a lo que viene. Las quejas del campo y los programas de fomento manifiestan la disputa de los destinos de la riqueza nacional entre dos fracciones que son socias en la explotación. En ese punto, los trabajadores deben

Las quejas del campo y los programas de fomento manifiestan la disputa de los destinos de la riqueza nacional entre dos fracciones que son socias en la explotación. En ese punto, los trabajadores deben hacerse presentes en el escenario.

hacerse presentes en el escenario. Como sosteníamos en 2008, una medida transicional urgente es exigir una paritaria nacional en la cual las organizaciones obreras discutan los destinos y gestión de esa riqueza, aumento general de salarios y mejora inmediata de las condiciones laborales en la actividad agropecuaria; medidas que pongan en cuestión el despilfarro de riqueza, en el proceso de construcción de una alternativa socialista.

Notas

¹Télam, 11/3/2015 en <http://goo.gl/y91QQ5>; Supercampo, 4/3/2015 en <http://goo.gl/IyAYNc>.

²Sanz Cerbino, Gonzalo: “Devaluadores. La Mesa de Enlace, de la 125 a la puja por el dólar”, en *El Aromo*, n° 71, 2013.

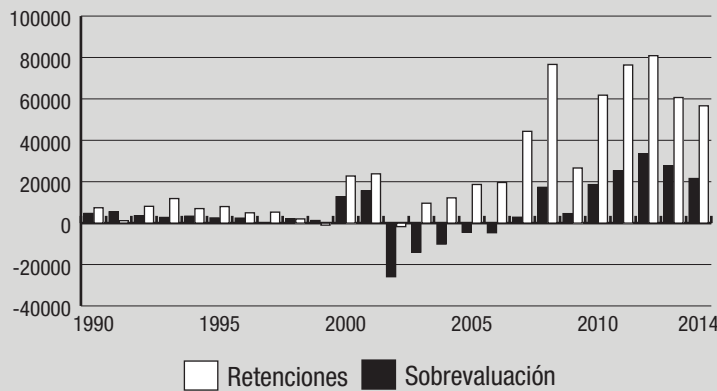
³Bil, Damián: “Verde insuficiente”, en *El Aromo* n° 71, 2013.

⁴CFKArgentina.com, 16/3/2015, en <http://goo.gl/yQ2Wgq>.

⁵En base a información de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, *Boletín de Remuneraciones de los trabajadores registrados, Año 2013*, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social; y *Rentabilidad, empleo y condiciones de trabajo en el sector agropecuario*, Documento de Trabajo n° 8, CI-FRA, 2011. Artículos periodísticos en *Clarín*, 19/1/2011, <http://goo.gl/rqj9gz>; *TN*, 31/5/2014, <http://goo.gl/2j35lq>; *Tiempo Argentino*, 30/4/2014; <http://goo.gl/YaxSge>.

⁶*La Nación*, 1/4/2015, en <http://goo.gl/0OhHXQ>; *Cronista*, 9/4/2015, en <http://goo.gl/nWNXkl>.

Magnitud de renta diferencial agraria que escapa del sector por valuación de la moneda y retenciones, en millones de pesos de 2014, 1990-2014



Luego de la crisis de 2008-09, en un contexto de altos precios, la magnitud de renta de la tierra que apropiaron diversos sectores de la economía por la sobrevaluación de la moneda y la circulación de lo recaudado por retenciones se incrementó. De todas maneras, nada cambió en la estructura productiva argentina, que sigue dependiendo en gran medida de esa fuente de riqueza. Más aun, desde 2012 ese monto se viene reduciendo. La baja de los precios agrícolas, y de la rentabilidad del negocio, plantean futuras dificultades y nuevos conflictos entre estas fracciones de la burguesía.

► Fuente: elaboración propia en base a Bolsa de Cereales de Rosario, SRA, Iñigo Carrera (2007), Ministerio de Agricultura, USDA, Cámara de Industriales Aceiteros de la República Argentina e Indec



GES

Gabinete de
Educación
Socialista

www.ceics.org/ges - ges@ceics.org.ar

El peón del Banco Mundial

Los lineamientos del BM para la educación argentina y la política educativa kirchnerista



Marcelo Ghigliazza
GES - CEICS

Entre 2007 y 2010, el Banco Mundial abordó problemáticas específicas de la educación argentina y trazó diversas líneas de acción. En esta nota revisaremos sus lineamientos fundamentales: la *circulación acelerada* para la primaria, la *desestructuración y primarización* del secundario y la *semi-presencialidad* en adultos. Veremos que la coincidencia entre estos mandatos y las medidas que poco después impuso el kirchnerismo, es contundente. Ambos promueven la degradación de la educación con un discurso progresista que llama a dismantelar la escuela “tradicional” en favor de una escuela “inclusiva”.

Hacia la circulación acelerada

En un documento de 2008, el Banco Mundial plantea cuál es el problema central de la educación primaria argentina, a saber: la repitencia y la sobreedad.¹ Para el organismo, que exista una porción de alumnos cuya edad cronológica no coincida con la “edad teórica” del grado que cursa, es un signo de ineficiencia del sistema educativo argentino. El documento agrega que esta repitencia se da con fuerza en los primeros años de la escolaridad, entre primer y cuarto grado, formando lo que denomina como una “zona de retención”. En otro material de 2010,² especifica que la repetición del primer grado es la que determina el fenómeno, el corazón del problema, ya que se convierte en:

“el cuello de botella que más afecta el flujo de los alumnos, separando desde el comienzo del nivel primario un grupo importante de ellos con un fracaso que suele marcarlos para el resto de su vida estudiantil.” (p. 40)

El organismo brinda además una explicación del fenómeno. En el mismo documento, sostiene que la repitencia es consecuencia de la práctica deficiente de la escuela. En ese sentido, señala que “es una respuesta institucional a los procesos fallidos de enseñanza y se asienta en concepciones del aprendizaje incongruentes con los enfoques curriculares vigentes”. El problema sería causado por docentes que encarnan “prácticas de aula e institucionales tradicionales que no responden a las orientaciones políticas sino a inercias del sistema”. Maestros que no entienden que “el aprendizaje no tiene etapas tan discretas a medir anualmente”. Eliminando estas prácticas, se podría establecer una *circulación*

acelerada de los alumnos. Para ello, la escuela debe garantizar un “itinerario formativo exitoso” a cada estudiante, con medidas “preventivas” para evitar la repetición y una “atención pedagógica específica” para cada estudiante con sobreedad.³

La “promo” de Sileoni

En línea con estos mandatos del BM, en 2012, el Ministro de Educación Alberto Sileoni avanzó decididamente hacia la *circulación acelerada* en la escuela primaria, imponiendo la *promoción automática* de primer grado en todo el país. Con la complicidad de los ministros provinciales, la resolución del Consejo Federal de Educación N°174/12 sancionó que los dos primeros años de la primaria son una “unidad pedagógica”. Por lo tanto, sea cual sea la situación de un niño de primer grado, al llegar el último día de clases, pasa automáticamente a segundo. No importa si no asistió regularmente a clases o si todavía no sabe escribir su nombre (la resolución obliga, a su vez, a inscribir en primer grado al niño que no cursó nivel inicial). No importa que sus docentes consideren que la permanencia en primero fortalecería su aprendizaje; la burocracia del palacio Pizzurno ya decidió que pasa a segundo.

El Consejo Federal asimismo avanza en la *circulación acelerada* ordenando la implementación de un régimen de “promoción acompañada” a partir de segundo grado. Este mecanismo consiste en promocionar a un estudiante de un grado/año al subsiguiente, “siempre y cuando en el transcurso del mismo pueda garantizarse el logro de los aprendizajes no acreditados en el año anterior”. Es decir, las escuelas y los maestros tendrán que “garantizar” el aprendizaje de alumnos que no hicieron el pre-escolar, que pasaron primer grado tal vez sin deletrear el abecedario y que acumularon serios déficits al promover forzosamente en pos de la mentada “inclusión”.

Un ejemplo de aplicación integral de esta *circulación acelerada* es el Régimen Académico que este año entró en vigencia en la provincia de Buenos Aires. La normativa⁴ instaura la promoción automática de primer grado en su jurisdicción y oficializa la “promoción acompañada”, según la cual, desde segundo hasta quinto grado es *obligatorio* promocionar al alumno que no apruebe un área curricular, debiendo la escuela elaborar para su seguimiento un “espacio formativo específico” donde consten los contenidos a trabajar, estrategias de acompañamiento, cronograma de trabajo, indicadores de avance y responsables de su desarrollo. He

aquí la “atención específica” que exige el Banco Mundial para evitar la sobreedad.

A coro con el organismo de crédito, el Consejo Federal justifica esta política afirmando que intenta desarticular prácticas “tradicionales” que “esperan lo mismo, de la misma manera y al mismo tiempo, de todas y todos los estudiantes” (Res. CFE 174/12). Desde su óptica, “parte de las dificultades en la trayectoria escolar se vinculan con la existencia de formas rígidas de organización que responden a un modelo escolar homogeneizador”. En aquella oportunidad, el ministro Sileoni afirmaba:

“Está demostrado que repetir no mejora los aprendizajes y, además, genera una suerte de estigma y de ruptura afectiva en una etapa en que la socialización es muy ardua.”⁵

La experiencia del docente refuta la “demostración” que el ministro nunca expone, mostrando que repetir un grado puede ser lo que un niño necesita para salir adelante, para nivelar su conocimiento con un grupo de compañeros y evitar la frustración que implica estar “incluido” en un grado en el que no puede participar de la dinámica de la clase. Esperar que los alumnos alcancen ciertos conocimientos para poder pasar de grado -homogeneización- lejos de entorpecer la trayectoria escolar es la condición para que ésta no se convierta en una farsa, en una inclusión perversa que, para mejorar estadísticas, impide que los niños accedan a un verdadero proceso de conocimiento.

De la primaria a la secundaria “inclusiva”

En 2007, el BM publica un documento específico para orientar la reforma de la secundaria en los países “en desarrollo”.⁶ Allí destaca que en 1995 cambió el objetivo estratégico “de educación primaria a educación básica, concepto que incorpora los grados más bajos de la educación secundaria”. Este viraje ha implicado, para el BM, un cambio en el papel de la educación secundaria, “la cual ahora se ve más como una extensión necesaria y un mejoramiento de la educación primaria básica que como la preparación de una élite para la educación superior”. He aquí su orientación general: la educación secundaria debe ser extensión de la primaria. Como ésta última ha alcanzado la universalización, la secundaria debe acompañar este proceso mejorando sus niveles de “acceso”, “permanencia” y “egreso”. Pero el secundario habitual, para el BM, impide alcanzar

este objetivo porque está dominado por un modelo “fabril”, obsoleto y elitista, centrado en disciplinas inconexas, con una propuesta “irrelevante” que genera deserción en los jóvenes. Debe ser reformado, entonces, creando “áreas curriculares más amplias, enfoques centrados en competencias y fuentes no académicas de conocimientos relevantes, con el fin de construir un currículo de educación secundaria más relevante e inclusivo”.⁷ Más allá del discurso, lo cierto es que una primaria degradada por mecanismos de *circulación acelerada*, inevitablemente entrega títulos que no garantizan conocimiento, ni condiciones necesarias para que los alumnos afronten la educación secundaria. La “solución” será barrer el problema bajo la alfombra: “primarizar” la secundaria, hacerla también “inclusiva”. Cínicamente, el BM denomina este proceso de deterioro con el lema: “Del elitismo a la inclusión”.⁸

Convertido en portavoz del Banco Mundial, Alberto Sileoni asumió en 2009 la cartera educativa declarando que llegaba para “terminar con la rigidez del secundario”.⁹ Señalaba la necesidad de un sistema más flexible, porque “muchos chicos, especialmente los de poblaciones más desfavorecidas, no se pueden adaptar al modelo tradicional”. Este modelo sería responsable de la deserción que afecta al nivel, ya que además de condiciones socio-económicas, “hay también responsabilidades de la escuela, factores internos que conducen a la exclusión”. Con similar fundamentación lanzaba en 2010 el Plan Fines 2,¹⁰ siguiendo una vez más una indicación expresa del Banco Mundial, que ese mismo año, solicitaba ampliar y avanzar en:

“propuestas semi-presenciales más adaptadas a las necesidades y posibilidades de los jóvenes y adultos, que registren sus saberes previos, con propuestas basadas en el desarrollo de capacidades y competencias y con mecanismos de ingreso, evaluación y promoción flexibles”.¹¹

Degradación para todos y todas

En nombre de la “inclusión”, la “heterogeneidad”, la “no-estigmatización” y la “flexibilidad”, el BM y el gobierno nacional imponen mecanismos de *circulación acelerada* en la primaria, intentan extenderlos a la secundaria y avanzan con programas semi-presenciales para la educación de adultos. Es decir, con un discurso progresista impulsan un proceso de degradación de la educación de las masas. La estrategia de la burguesía internacional y local no es su expulsión de la escuela, sino la “inclusión” en

La política educativa del kirchnerismo se presenta como antagónica a las reformas desarrolladas en los '90 bajo la dirección del Banco Mundial. El análisis de los documentos de este organismo muestra que, en realidad, el gobierno “nac & pop” es su mejor alumno.

un sistema donde pueden transitar hasta el secundario sin dominar algoritmos ni comprender un párrafo. La estrategia es la de “incluir” a la clase trabajadora en la escuela, no para desarrollar conocimiento sino para disciplinar. Pero la suerte no está echada: denunciando qué es lo que se oculta detrás de las políticas educativas del gobierno y el Banco Mundial, lograremos que la crítica se convierta en una fuerza material. Construiremos así una nueva escuela donde el conocimiento esté en el centro, donde la clase obrera argentina pueda forjar las herramientas morales e intelectuales que le permitan constituirse en el sujeto político capaz de transformar de la sociedad.

Notas

¹Banco Mundial : *Argentina. Los jóvenes de hoy: un recurso latente para el desarrollo*, 2008, disponible en: <http://goo.gl/W0sBCe>

²Banco Mundial: *Argentina. Memorandum Económico para la Provincia de Buenos Aires: Temas clave de política pública*, 2010, p. 40, disponible en: <http://goo.gl/zrm4t5>

³Ídem pp. 35-41.

⁴Véase el Régimen Académico (Resolución 1057/14- DG-CyE), disponible en: <http://goo.gl/dqbLS6>

⁵Página 12, 26/6/2012.

⁶Banco Mundial: *Ampliar oportunidades y construir competencias para los jóvenes. Una agenda para la escuela secundaria*, 2007, disponible en: <http://goo.gl/opxsal>

⁷Ídem, p.100.

⁸Ídem, p. 43.

⁹*La Nación*, 25/7/2009.

¹⁰Para indagar sobre la destrucción de la educación de adultos que impulsa el Plan Fines 2, véanse los artículos de este mismo suplemento en los n° 70, 76, 78 y 80 de *El Aromo*.

¹¹Banco Mundial: *Argentina. Memorandum Económico para la Provincia de Buenos Aires: Temas clave de política pública*, 2010, p. 43, disponible en: <http://goo.gl/zrm4t5>.

Aporías del reformismo

Sobre el programa del Movimiento pedagógico de Liberación “Paulo Freire” (MPL), principal gremio docente opositor de Misiones



Sandra Cubilla y
Exequiel Ferreyra
GES - CEICS

Desde la década del setenta, la intersindical Unión Docente de la Provincia de Misiones (UDPM) constituye el gremio docente mayoritario de la provincia. Caracterizada por su oposición al “neoliberalismo” durante los noventa, luego de la recomposición económica, se alineó con el Kirchnerismo y con el Frente Renovador, su expresión en la provincia. Desde 2004, el Frente Gremial Docente se erigió como el principal opositor de la intersindical oficialista, siendo Compromiso con las Bases (COBA) su dirección. En el 2011, en el marco de un proceso de movilización, COBA se fraccionó y un grupo de docentes denominado “Autoconvocados por la dignidad” (pertenecientes a COBA NORTE), crearon el Movimiento Pedagógico de Liberación ‘Paulo Freire’. A fines de 2012, el MPL se integra a la recién constituida Federación Nacional Docente (FND) de la CTA autónoma, junto con otros trece gremios de todo el país. Desde su conformación, el MPL se ganó el calificativo de “ala dura” de la docencia misionera debido a que sus principales intervenciones se centran en acciones directas. Entre ellas, alrededor de 100 cortes de rutas, convocatorias a marchas, asambleas, acampes, conferencias de prensa y tomas de escuelas. Acompañaron también otras luchas en colaboración con el personal de servicio y obreros rurales, sobre todo con el sindicato de tareferos y ocupantes del norte misionero. En esta nota, analizaremos el programa del gremio para la educación. La disputa teórica/programática es de suma relevancia en tanto determina al servicio de qué intereses se coloca la escuela. En ese sentido, ordena y estructura la lucha. Defensores de la “Pedagogía del Oprimido”, el MPL hace suyos los planteos de Paulo Freire y enarbola las banderas del autonomismo provincial. Como veremos, lejos de ser el “ala dura” de la docencia misionera, el gremio expresa un programa reformista que, en lo profundo, comparte la política desarrollada durante los últimos años por el kirchnerismo para la educación.

Un argumento falso

El MPL tiene una importante inserción en algunas localidades del norte de la provincia, tales como Montecarlo, Wanda, Puerto Esperanza, El Dorado y Bernardo de Irigoyen además de Jardín América, El Soberbio y, en menor medida, en Posadas. Entre las reivindicaciones más importantes que lleva adelante, el gremio exige la derogación del impuesto a las ganancias, los topes a las asignaciones familiares, aumento salarial,

recomposición de la pirámide salarial, zonificación de todos los docentes, jubilación con 25 años de servicio y 82% móvil. El gremio desarrolla, además, una serie de tareas que exceden lo estrictamente económico-reivindicativo, entre las que se destacan la creación de un instituto de formación política y de una asociación civil. En ese marco, el MPL pretende dirigir una renovación educativa, proponiendo un proyecto de Ley de Educación Provincial “superador” al presentado por el diputado Eduardo Rovira¹ en 2011. Allí, la educación se presenta como un derecho social y un bien común, en correspondencia con el art. 2 de la Ley de Educación Nacional 26.206. De esta manera, educar es un deber que el Estado debe garantizar para formar ciudadanos en valores y principios democráticos. La educación permitiría el acceso a la “equidad social” pues el saber pondría en pie de igualdad a todas las personas. Aún mejor si en ese espacio los niños también reciben alimentos, albergue, talleres de todo tipo, ya que las poblaciones “con mayor vulnerabilidad” de esta manera participarían, efectivamente, de la inclusión social. Es decir, para el gremio, no son las contradicciones de clase las que determinan las condiciones de vida de la población sino su acceso diferencial a la educación. De allí que compartan con el kirchnerismo su caballito de batalla -la “inclusión”. De ese modo, el MPL sostiene la ficción burguesa según la cual todo el problema de la clase obrera se limitaría a tener una “oportunidad” y acceder al saber. Posibilidad que debería naturalmente brindar el Estado bajo un régimen social democrático. Vinculado a esta vocación democratista, el MPL remite los problemas educativos a una cuestión de participación y transparencia en los asuntos escolares. El problema residiría, entonces, en la democratización del manejo del sistema educativo. De allí que, desviando la atención sobre el núcleo del asunto, el gremio llama a unirse a sus reclamos donde el principal enemigo sería la corrupción y no el sistema social en el que vivimos. En ese sentido, desde 2011, realiza denuncias por distintas vías en relación a hechos de corrupción en el Consejo General de Educación. En febrero de este año, el sindicato realizó una denuncia penal en la que señalaba que:

“Este desmanejo del sistema educativo tiene muchos años y tuvo su punto más álgido de corrupción en el año 2009, cuando la señora Marta Peroni, Vocal del Consejo con el aval del poder político de turno, repartía cargos en Educación. Como organización, en el año 2011 salimos a denunciar con documentación oficial como se desviaba el presupuesto educativo en cargos de fíquis, equivalentes a más de 10

millones de pesos mensuales.”²

Para poner fin a esas situaciones y lograr un sistema educativo “verdaderamente inclusivo”, el MPL plantea la necesidad de la participación comunitaria en su administración, la transparencia de las gestiones educativas, del manejo de los fondos, de la repartición de los cargos, etc., a fin de lograr un sistema educativo distinto, más “democrático, igualitario e inclusivo”.³ En ese sentido, el proyecto de Ley hace hincapié en una nueva estructura educativa. Establece al Consejo General de Educación como el ente “regulador” del Ministerio de Educación de la provincia, es decir, como el órgano que definirá y controlará las políticas educativas. No obstante, en cada departamento provincial funcionarán los Consejos Escolares Departamentales, como órganos de “conducción” del sistema educativo. Éstos incluirán un representante electo por la comunidad, tres representantes gremiales docentes y un representante por el Consejo General de Educación. También se establece la creación de un Consejo Superior como entidad rectora, integrado por un representante de los estudiantes, un representante gremial docente, un representante docente de los Institutos de Formación Docente, un representante docente de los Institutos Técnicos Profesionales y un representante de los rectores. En concordancia con las medidas que Freire impulsaba a principios de los ’90 en San Pablo al frente de la Secretaría de Educación, y tal como indicaban los organismos internacionales de crédito,⁴ el MPL promueve la descentralización educativa a través de la creación de Consejos locales. Propuesta que, además, se encuentra en sintonía con la estrategia desarrollada por la burguesía argentina para la educación.

Fragmentados

Haciendo suyos los postulados freireanos (que, por cierto, también son retomados por el kirchnerismo), el MPL promueve, además de la descentralización administrativa del sistema educativo, la regionalización curricular. En ese sentido, coincidiendo con la crítica del pedagogo brasileño a la “educación bancaria”, el gremio sostiene que educar no es transferir conocimientos sino poner a la escuela en “diálogo” con los “saberes populares”. Por lo tanto, el saber de la comunidad debería ser revalorizado en lugar de quedar relegado en relación al conocimiento científico. Por ello, el sistema educativo tendría que ser delineado en conjunto con los trabajadores que enviarán a sus hijos a la escuela, valorizando la identidad cultural y ambiental de la provincia. Aprender no puede ser sino una “construcción” donde el niño confronta los conocimientos

que la escuela pone a su alcance con los saberes previos propios de su contexto particular (la provincia, la zona rural, la frontera, una aldea, la “identidad indígena”, etc.). De esta manera, tal como hacía Freire, el gremio equipara conocimiento científico y sentido común, eliminando la función específica del docente en el proceso de enseñanza. La tarea pedagógica se reduce, entonces, a un acto de opinión. El conocimiento que al docente le ha tomado años aprender mediante el trabajo de estudiar, es bastardeado y colocado a la altura del sentido común. Para peor, parte de la premisa de que estudiar y aprender solo es una habilidad que el ser humano traería en los genes, como si fuera una abeja. Se niega el carácter social del ser humano y de la educación en particular, que es la más social de las funciones humanas. El MPL propone, además, una serie de modalidades entre las que se encuentra la educación de pueblos guaraníes. En realidad, esa modalidad específica para la provincia se enmarca dentro de la Educación Intercultural Bilingüe establecida, a nivel nacional, por el art. 17 de la LEN. Allí, el Estado se compromete a garantizar el “derecho de los pueblos indígenas” a recibir una educación que “fortalezca sus pautas culturales, su lengua, su cosmovisión e identidad étnica” (art. 52). Es decir, el gremio misionero avala y promueve que el Estado proporcione una educación que iguale la ciencia, dioses, leyendas y mitos para comprender la realidad. Pero también avala que a los compañeros obreros a los que se quiere encuadrar en una categoría étnica para separarlos del resto de su clase, se les de una educación degradada que consolida su aislamiento en vez de conectarlos con el mundo. A su vez, en línea con la regionalización, el MPL propone que las modalidades tengan un diseño curricular específico, adaptado a cada contexto particular. Tal propuesta no ofrece nada nuevo si tenemos en cuenta que, desde hace ya mucho tiempo, las realidades culturales y geográficas, junto con la particular manera de “significar el mundo” de los sujetos, se impusieron como la regla sagrada en el campo académico/pedagógico. Regla que, además, orientó las reformas educativas realizadas por los diferentes gobiernos burgueses desde mediados del siglo veinte, las cuales postulan la ineficacia de un sistema educativo centralizado y homogéneo. Al igual que el gobierno kirchnerista, el gremio misionero propone avanzar en una profunda fragmentación curricular. La idea de un sistema educativo “adaptado a cada contexto” se presenta como progresiva, siendo incluso considerada como un avance por distintos sectores de izquierda. No obstante, tal paradigma ha sido el vehículo de la degradación educativa en nuestro país, en la medida

Lejos de ser el “ala dura” de la docencia misionera, el gremio expresa un programa reformista que, en lo profundo, comparte la política desarrollada durante los últimos años por el kirchnerismo para la educación. Sólo un cuestionamiento frontal a sus presupuestos filosóficos permitirá al movimiento plantearse un programa superador.

que cada escuela se ve llevada a copiar la miseria ambiente que la rodea. Priva, además, a la clase obrera del conocimiento acumulado históricamente por la humanidad, el cual aparece recortado y deformado bajo el prisma de lo “local”.

¿Qué hay de nuevo?

Como hemos visto, el MPL no solo no contempla el quiebre cultural de la clase obrera como un problema sino que, por el contrario, lo promueve. Asimismo, niega el valor de una educación científica. Por ello, forma parte (creemos que inconscientemente) de la degradación educativa que la burguesía está llevando a cabo hace mucho tiempo, siendo la punta de lanza de tal situación el proceso de descentralización que el gremio busca profundizar. Trasformar a la escuela en el refugio del cual brotará la conciencia revolucionaria supone la comprensión del funcionamiento de las relaciones sociales, la cual solo puede surgir del conocimiento científico de la realidad. Para ello, es necesario oponerse a la descualificación de la tarea docente y a la fragmentación curricular que llevan a negar el acceso al conocimiento de la clase obrera, producto de la igualación entre ciencia y “opinión”.

Notas

¹Gobernador de la provincia de Misiones entre los años 1999-2007. Actualmente, es el conductor del Frente Renovador de la Concordia, partido que gobierna hoy día la provincia de la mano de Maurice Closs.

²Disponible en: <http://goo.gl/0ZA6Of>

³MPL: “Primer jornada del Congreso Provincial del MPL - Puerto Rico – Misiones”, disponible en Facebook: <http://goo.gl/Qewlfb>, 24/10/14.

⁴Véase la nota de Marcelo Ghigliazza en *El Aromo* n°83.

El arte como conocimiento de la vida*

Permítasenos comenzar con las proposiciones generales sobre el arte, que ahora se encuentran con frecuencia en disputa, u otras que son aceptadas solo verbalmente, pero no en la práctica.

¿Qué es el arte? Ante todo, el arte es el conocimiento de la vida. El arte no es el libre juego de la fantasía, sentimientos y estados de ánimo; el arte no es simplemente la expresión de las sensaciones y experiencias subjetivas del poeta; el arte no tiene principalmente asignada la meta de despertar en el lector “buenos sentimientos”. Como la ciencia, el arte conoce la vida. Ambos, el arte y la ciencia, abordan el mismo tema: la vida, la realidad. Pero la ciencia analiza, el arte sintetiza; la ciencia es abstracta, el arte es concreto; la ciencia cambia la mente del hombre; el arte, su naturaleza sensorial. La ciencia conoce la vida con la ayuda de conceptos, el arte con el auxilio de imágenes en la forma de vivas contemplaciones sensoriales.

“La poesía –como escribió Belinsky- es verdad bajo la forma de contemplación; sus creaciones son ideas realizadas, ideas visuales, contemplativas. Consecuentemente, la poesía es como la filosofía, es lo mismo que el pensamiento, porque tiene el mismo contenido... El poeta piensa imágenes; no prueba la verdad, sino que la muestra... La realidad más elevada es la verdad; y como el contenido de la poesía es la verdad, el trabajo de la poesía es la realidad más elevada. El poeta no embellece la realidad; no retrata a la gente como esta debería ser, sino como realmente es.”

El poeta genuino, el artista genuino, es el que entiende las ideas. Belinsky nos brinda una descripción inspiradora de esta esencia de la creación artística, que se destaca hasta el día de hoy:

“Las creaciones del artista son aún un secreto para nosotros. Aún no ha tomado un lápiz en su mano, y ya las vislumbra claramente, ya puede contar los pliegues de sus vestidos, los surcos de su frente que están marcados con dolor y tristeza, y ya las conoce mejor de lo que uno conoce a su propio padre, hermano, amigo, madre, hermana o amada/o. También sabe qué es lo que dirán y harán, ya ve todo el hilo que hilvanará alrededor de los acontecimientos y los unirá”

El artista conoce la vida, pero no la copia, no toma fotografías; no es un fotógrafo; la reencarna con “los ojos, que todo lo ven, de sus sentimientos”. Max Martersteig, el crítico alemán y moderado expresionista, recuerda el comentario sagaz de Goethe: “Si retratas un perro carlino que sea una copia exacta, lo que consigues es un perro carlino más en la tierra, y nadie se enriquecerá con esta ocurrencia”. El artista vislumbra ideas, pero no ve todo; debe omitir y no prestar atención a todo aquello que no tenga ningún valor cognitivo, todo aquello que sea accidental, poco interesante, muy sabido. En este caso, es verdad que el artista debe ser capaz de ser ciego. La verdadera obra de arte siempre nos golpea con su novedad; nos excita profundamente, es siempre un descubrimiento. La vida que nos rodea fluye día a día en un medio familiar al que estamos acostumbrados. Incluso si se encuentra rota, si sus represas más fuertes fueron destruidas, nuestra conciencia, nuestros sentimientos, invariable e inevitablemente se encuentran rezagados en su desarrollo; no se corresponden con lo nuevo; aún estamos en poder de lo que ha sido en el pasado. Nuestro ojo está incapacitado de discernir, de percibir lo que está naciendo en medio del derrumbe, de la inundación, en medio de todos los cambios, o en la catástrofe. En este habitual despliegue de colores, o en el vertiginoso torbellino de la vida,



el verdadero artista, con el ojo del artista, su oído, su “ser interior”, comprende aquello que el resto pasamos por alto, que ni siquiera notamos, y que es imperceptible hasta el momento. Desde pequeños e insignificantes detalles, sintéticamente crea lo grandioso; aumenta los objetos y las personas en el microscopio artístico, pasando por alto lo que es conocido. Eleva la vida a una “perla de la creación”; une propiedades y rasgos que estaban desperdigados, extrayendo aquello que es característico. Por lo tanto, en nuestra imaginación es creada una vida condensada, purificada, filtrada –una vida que es mejor de lo que es, y que más similar a la verdad que la más real realidad. Junto con el artista, comenzamos a ver aquello que hemos pasado desapercibido, pero que está a nuestro alrededor o que está madurando en la anticipación profética de los días por venir. Es por ello que el artista debe tener sus propios ojos; es por ello que no debe ver y oír como lo hace la gente usualmente. Esta es la individualidad del artista.

Los ojos del profeta fueron abiertos, al igual que los ojos de un águila asustada...

El arte es el conocimiento de la vida bajo la forma de una contemplación sensorial e imaginativa. Como la ciencia, el arte otorga verdades objetivas; el arte genuino demanda precisión porque se ocupa del objeto, es empírico. La aseveración de Belinsky de que el poeta no “describe a las personas como deberían ser, sino como son”, requiere de una corrección sustancial. El poeta, o el escritor, no está satisfecho con la realidad que lo rodea, naturalmente trata de retratarla no como es, sino como debiera ser; intenta levantar parcialmente el velo del futuro y mostrar al hombre en su ideal. Comienza a ver la realidad actual a través del prisma de un “mañana” ideal. El sueño, el anhelo del hombre dibujado en toda su estatura ha sido y continúa siendo el fundamento de la obra creativa de los mejores artistas. Pero esto de ninguna manera contradice la definición del arte como conocimiento de la vida bajo la forma de una contemplación vívida y sensorial. El “mañana” ideal, la realidad del mañana, el nuevo hombre reemplazando el viejo Adam, no es un sueño abstracto y desnudo, solo si la contracción entre este “mañana” y el presente es relativa; es decir, si

el “mañana” madura en las profundidades de la realidad actual, si el prototipo, las propiedades y rasgos individuales del futuro han sido planeadas y se “trasmiten en el aire”. De otra forma, sería un cuento de hadas, un sueño encantado, una serie de espejismos que se evaporan en cuanto entran en contacto con la vida, con la realidad como está dada. En verdad, el hombre casi siempre toma sus sueños sobre el futuro como meditaciones sobre él, pero solo una estricta meditación o verdaderos sentimientos comprensivos pueden ver tal futuro que en realidad está reemplazando el pasado y el presente. Dado que en esta instancia el verdadero artista conoce la vida, el fundamento de su trabajo es la experiencia.

El conocimiento artístico puede ser objetivo y preciso, como cualquier disciplina científica. Esto no es contradicho por la poesía lírica, que transmite la experiencia íntima y los sentimientos del poeta. Sentimientos, estados de ánimo, pensamientos y experiencias del poeta deben tener valor para un círculo más o menos amplio de gente, para una clase, estrato, etc., si no en el presente, entonces en el futuro. De otra forma, el poeta corre el riesgo de girar, como una ardilla en una rueda de ejercicio, en torno a sus propios estados de ánimo que no son necesarios, entendidos ni interesantes para otros. En la novela de Jack London, *El talón de hierro*, Everhard, el líder de los obreros, dice durante una discusión con los representantes del viejo mundo:

“Ustedes son anarquistas en el reino del pensamiento. Y son delirantes constructores de cosmos. Cada uno de ustedes habita un cosmos de creación propia, creado por sus propias fantasías y deseos... No hay dos de ustedes que pueden ponerse de acuerdo en algo. Cada uno de ustedes se remite a su propia conciencia para explicarse a sí mismo y al universo. Tanto podrían levantarse a ustedes mismo con su propio empuje como explicar la conciencia por la conciencia”.

No es de extrañar, sino totalmente comprensible, que tales individualistas, tales creadores de pequeños mundos especiales –que se han convertido en un fenómeno común y normal en nuestra época de decadencia y descomposición, de desintegración y desorganización de la sociedad capitalista- creen un arte que

es plenamente subjetivo, que se ocupen de la transmisión de movimientos “trans-racionales” de sentimientos que solo les interesan a ellos mismos. La verdadera poesía lírica no tiene nada en común con todo este refinamiento subjetivo y esta perversidad. Transmite sentimientos del poeta que son de interés para la humanidad en su conjunto o para una clase determinada. También se basa en la experiencia, solo que el punto de partida es distinto aquí: el lírico se observa a sí mismo, mientras que el escritor de prosa se ocupa de los objetos situados fuera de sí mismo. Aquí solo se modifica la atención artística del escritor.

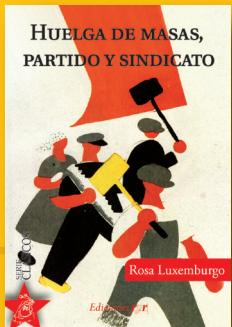
Así como en el área de las disciplinas científicas existen las pseudo-ciencias, también en el arte existe el pseudo-arte. El artista puede apartarse de la actualidad (ideal o real), puede entregarse al libre juego de la imaginación, a la transmisión de estados de ánimo que no le interesen a nadie. De esta forma arriba la tendencia idealista en el arte que se corresponde con el idealismo en la filosofía y en la ciencia. En lugar de una imagen, el artista puede utilizar un símbolo. En lugar de pensar imágenes, el artista puede pasar al pensamiento discursivo. En esas instancias, la obra estará atiborrada de argumentos, debates publicitarios, etc. Más aún, el artista siempre colorea su obra con una ideología correspondiente, a veces consciente o inconscientemente distorsionando las tipologías, descripciones y eventos, y así sucesivamente. Entonces la obra se vuelve tendenciosa.

G. V. Plejánov señaló la inevitable intromisión de las polémicas políticas en el arte. Anatole France también se refirió a este fenómeno. Tal intromisión no solo es necesaria, sino que en ciertas épocas es altamente deseable y beneficiosa. También es cierto que en la esfera del arte, el subjetivismo se incorpora con mayor facilidad que en otras disciplinas científicas, dado que estamos lidiando con sentimientos humanos. Pero aquí la diferencia no es cualitativa, sino cuantitativa. Tal subjetivismo también se inmiscuye fuertemente en la economía política, en la sociología y en la psicología. Y aún no sabemos dónde es mayor: en el arte o en estas disciplinas científicas. La tarea fundamental, sin embargo, no se encuentra allí, sino en encargarse de que el subjetivismo, la ideología y las polémicas políticas no distorsionen las creaciones artísticas de los escritores, que los estados de ánimo subjetivos se correspondan con la naturaleza del objeto, que las polémicas y la actividad política también se mantengan en el nivel de los mejores ideales de la humanidad.

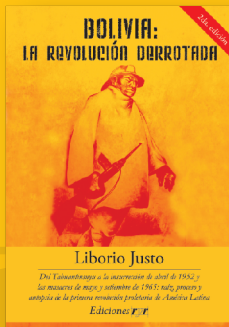
No hay nuevas revelaciones en lo que se ha dicho aquí sobre el arte. Desde Belinsky y Chernyshevsky, esta visión del arte como un método especial de conocimiento de la vida fue acogida por el marxismo, primero y principalmente por el mejor filósofo y teórico del ámbito marxista, G. V. Plejánov. Pero ahora debemos repetir estas verdades elementales con especial insistencia, porque hemos sido testigos de frecuentes intentos, bajo el estandarte de la lucha marxismo contra las teorías burguesas, de implantar visiones que son absolutamente ajenas al marxismo, y que en cada oportunidad son irónicamente dirigidas a aquellos que aman recordar: “Plejánov, que es el padre entre todos nuestros santos”. Por otro lado, como intentaremos demostrar más adelante, la práctica de los camaradas críticos de la publicación *En guardia (Na postú)*, dado su desconocimiento de las verdades elementales que hemos mencionado sobre la teoría del arte, llevará a las más lamentables consecuencias.

*Fragmento. Traducción propia del inglés.

NOVEDADES



Rosa Luxemburgo
Huelga de masas, partido y sindicato



Liborio Justo
Bolivia: La revolución derrotada



Romina De Luca
Brutos y baratos

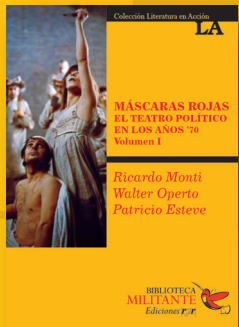


Literatura y revolución León Trotsky

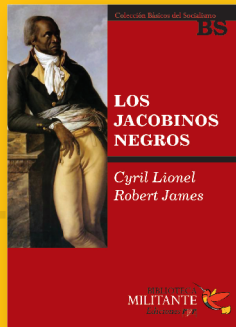
La nueva y más completa edición en castellano del clásico de León Trotsky. Una versión traducida directamente del ruso, que recupera textos inéditos.



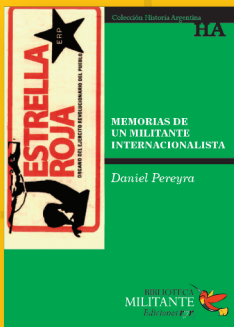
BIBLIOTECA MILITANTE



R. Monti, W. Operto, P. Esteve
Máscaras Rojas. El teatro político en los '70



Cyril L. R. James
Los jacobinos negros



Daniel Pereyra
Memorias de un militante internacionalista

41° Feria Internacional del Libro de Buenos Aires
La Rural, Predio Ferial de Buenos Aires

Prometeo Editorial: Pabellón verde, stand n° 822.
Catari-Raíces: Pabellón amarillo, stand n° 1820.



Ediciones ryr - www.razonyrevolucion.org

LOCALES

JOSÉ BONIFACIO
1398 (ESQ. PUÁN)

EL ARCA II
EN HIDALGO 748

TODOS LOS MATERIALES DE
HISTORIA ESTÁN DISPONIBLES
EN LOS DOS LOCALES

FOTOCOPIAS E IMPRESIONES

EL ARCA

EL.ARCA.PUAN@gmail.com



VENTA DE:

-EDICIONES RYR
-EDITORIAL
EL GRAN CANAÁN

SALDO LIBROS

-ANILLAMOS EN IMPRESIONES DE
FORMATO LIBRO

LUNES A VIERNES 9 A 23 HS
SÁBADOS 10 A 18 HS

BARRILETE

BARRILETE LIBROS

La librería y centro cultural
de Razón y Revolución

Condarco 90, entre Yermal y la
Av. Rivadavia

Horarios de atención: Lunes a
viernes de 15 a 20 hs.,
sábados de 10 a 15 hs.

Tel: 4611-7695
barriletelibros@gmail.com

www.barriletelibros.com.ar - www.facebook.com/barriletelibros

Izquierda - Marxismo - Política - Psicología - Trabajo social - Economía - Educación - Comunicación - Filosofía - Divulgación científica - Sociología - Historia - Antropología - Artes plásticas - Artes visuales - Música - Literatura - Poesía

Libros nuevos y usados
Compramos libros usados
Enviamos libros a todo el país

Actividades culturales
Cine club - Talleres - Seminarios - Charlas - Presentaciones de libros
Invitamos a artistas y escritores a presentar sus obras en nuestro espacio



ISSN: 1851-1813

