

**Luis Gay: Entrevista 5/12/1970 realizada por Luis Alberto Romero y Leandro Gutiérrez.**

**Archivo de Historia Oral de la Universidad Torcuato Di Tella**

“..Producida la Revolución, el golpe de estado de 1943, el movimiento obrero observa entre esperanzado y preocupado el desarrollo del gobierno del Gral. Farrel. Y llega el 1º de mayo de 1944, es decir, prácticamente pocos meses después. En ese momento nosotros estábamos en contra del gobierno, consideramos que el gobierno puede tener pretensiones de quedarse indefinidamente, puede favorecer los intereses reaccionarios y nos proponemos con motivos del 1º de mayo, realizar un gran acto donde coinciden los hombres de la USA<sup>1</sup>, de la CGT y los autónomos, en ese acto pensamos, a continuación del mismo hacer el desfile de la libertad, con propósitos que no se declaraban, pero que estaban en el ánimo de los organizadores, hacer un pequeño lío para agitar la opinión pública y hacerle comprender al gobierno que el movimiento obrero tenía algunos derechos y trataba de ejercitarlos.

-Ya se había creado la Secretaría de Trabajo?

-No, todavía no se había creado y si se había creado no había dado todavía el resultado apetecible para los trabajadores. Ustedes me preguntan, van a perdonar algunas imprecisiones, pero han pasado 25 años, y yo no puedo recordar con mucha precisión, procuré aquí en este detalle resaltar los hechos más trascendentales. Bueno, el gobierno prohíbe el acto. Esto determina gran disconformidad en el movimiento obrero. Confirma sus dudas, es decir que el gobierno no es afecto a la clase trabajadora. Eso se pensaba.”

[Luis Gay relata como Mercante cita a representante gremiales a una reunión de Secretaría de Trabajo y Previsión donde no se avanza nada por estos recelos y por actitud autoritaria de Mercante. Luego habla de una segunda reunión de Mercante esta vez solo con Luis Gay] ...Mercante se puso muy duro, en hombre militar y yo le hice comprender que eso no andaba con nosotros, que eso no surtía ningún efecto (...) Le hice comprender que el gobierno tenía que realizar una política social efectiva... De ahí surgió la idea de que se designara en cada central obrera y en los autónomos una comisión de dos o 3 miembros para evaluar los decretos sobre política social que el gobierno estuviese dispuesto a firmar. Sostenemos, después, (...) que queremos redactar algunos proyectos para concretar las aspiraciones del movimiento obrero. Se accede a ello, se accede y es cuando se realiza esa gran política social de la Secretaría de Trabajo que comprende el estatuto del peón de campo, la administración de la vivienda, el aprendizaje y régimen de trabajo para menores, que eran vilmente explotados en algunas industrias donde se le pagaba sueldos inferiores, salarios realmente irrisorios porque eran menores, el estatuto para el personal administrativo de las empresas periodísticas, el estatuto de los obreros petroleros, la caja jubilatoria para los obreros de la industria,. Observen ustedes, en el 45 había algunas cajas jubilatorias y los obreros de la industria, que eran una enorme cantidad no tenían caja jubilatoria, se crea esa caja...”

-Ustedes que pensaban en ese momento? [Pregunta respecto a la destitución de Perón en octubre de 1945]

Nosotros pensábamos en ser solidarios con el hombre que fue desalojado, ese era nuestro pensamiento, tal era así que de inmediato, ahora le voy a referir, una cantidad de hombres del movimiento obrero vamos a la Secretaría de Trabajo y Previsión, donde había amigos y

---

<sup>1</sup> Unión sindical Argentina

funcionarios, que habían trabajado con Perón para saber qué es lo que pasa, hacemos un cambio de opiniones y resolvemos ese mismo día hacer una reunión en Quilmes.

(...En esa reunión) hubo unanimidad de criterio, se habló de la situación y se resolvió expresarle a Perón solidaridad, la de 70 militantes que no invocaban representación de organización sindical alguna, sino su convicción personal,...

(...Llegamos a la calle Posadas) donde estaba Perón, y como él accede a que hagamos una concentración para despedirnos de los trabajadores, entre las 14 y las 18 organizamos una concentración en la Secretaría de Trabajo, realmente impresionante lo que revelaba el sentimiento de la masa obrera, ¿no? No se puede hacer en 4 horas una reunión si no hay un sentimiento que determine la aceptación de la convocatoria, ¿me entiende?

(...)

- No se presumía o podía presumirse que él pensara que la acción de la clase trabajadora pudiera cambiar el curso de las cosas?

- No, no, de ninguna manera yo pienso que pensara eso. (...) No había en el pensamiento de nadie, ni nuestro ni de él, la posibilidad de que el movimiento obrero se constituyera en una fuerza política suficientemente fuerte como para cambiar el curso de los acontecimientos. (...)

Luego, lo que confirma nuestra opinión de que se puede hacer un movimiento político vigoroso es el 17 de octubre. El 16 de octubre en virtud de las facultades que se acuerda a las Federación de Obreros telefónicos que había resuelto declarar una huelga, plegándose a la huelga general que fuera declarada por la USA o por la CGT o conjuntamente, fue cuando yo me trasladó a la CGT; en ese momento estaba reunido el comité confederal, yo me entrevistó con Alvarez, Néstor Alvarez que era el secretario adjunto, me atiende y me invita a esperar la resolución del comité confederal, y mientras tanto cambiamos algunas opiniones respecto a cómo puede desarrollarse el movimiento, que repercusión podía tener, bueno lo concreto es que el comité confederal, luego de una discusión apasionada donde había varios criterios, por supuesto también el criterio contrario a la huelga general.

-¿Quiénes estuvieron en contra?

-...gente que consideraba que no era prudente hacer un movimiento de solidaridad porque en el fondo el movimiento era en solidaridad con Perón, a pesar de que se lo revistiera con un lema que comprendía todas las inquietudes del movimiento obrero, entonces sostenían que no era conveniente hacer un movimiento en favor de un hombre que no pertenecía a la clase trabajadora...Pero lo concreto es que el Comité confederal resuelve la huelga”

(..) “Lo que movilizó a la gente fue una gran inquietud, una gran expectativa, una necesidad de exteriorizar solidaridad con el hombre, que en ese momento, para nosotros, era el vencido de la oligarquía, esa es la pura verdad; que esos hechos anticiparon la huelga que iba a empezar a la cero hora hayan influido en la solución de los problemas, no hay la menor duda, esos hechos revelaron que el pueblo estaba con Perón, por eso cuando nosotros sostenemos ante Farrell la necesidad de que Perón hable desde los balcones de la Casa Rosada, el resiste esa sugerencia o imposición, como quisieramos llamarla , y sostiene el criterio de que Perón debe hablar desde la residencia presidencial, pero finalmente triunfa nuestra tesis...(...)

-Ustedes hablaron ese mismo día con Perón, ¿qué dijo?

-Bueno yo diría, aunque tengo la seguridad de que voy a ser desmentido porque la afirmación es un poquito temeraria de que Perón tenía sus indecisiones en ese momento, pero nosotros insistimos en que la solución estaba..., la decisión nuestra era que él hablara desde la casa de gobierno, esa es la pura verdad. Él tenía sus indecisiones: el momento era muy difícil, no vayan a creer ustedes que era tan fácil, la marina estaba contra Perón, había un sector del ejército que estaba contra Perón y había, por supuesto, otro sector que estaba a favor; no fue solamente el movimiento obrero el que resuelve la situación, ahí ha habido un juego de fuerzas que medidas en su verdadera dimensión determinaron la solución que, finalmente, le da el presidente Farrell que tendría su respaldo parte del ejército y parte de un sector de aviación, es decir que la solución no fue solamente de tipo popular.

(...) Durante el primer año el gobierno de Perón tuvo un carácter, pero a partir del 2º o del 3º año ya fue un carácter totalmente distinto es decir, fue un carácter totalmente autocrático el gobierno de Perón a pesar de que tuviera una apariencia de gobierno democrático y además fue un tipo de gobierno que se caracterizó por fomentar la obsecuencia de sus partidarios y la intimidación de sus adversarios, así se puede caracterizar al gobierno de Perón a partir de su segundo año y con más precisión a partir del año 1949 en que se reforma la Constitución. ...

Los capitalistas hicieron mucha cuestión y se hizo de eso un lema contrario al laborismo y contrario a Perón de que nosotros éramos partidarios de alpargatas sí, libros no; simplemente porque algún inconsciente en algún acto en alguna manifestación empezó a vocear eso y 100 inconscientes como él lo repitieron. Pero ese no era ni el lema del partido, ni el lema del movimiento obrero, ni podía ser el lema de gente medianamente capacitada porque si aquí hablamos de cultura tenemos que decir que antes de la generalización de las bibliotecas públicas existieron las bibliotecas de los sindicatos y el movimiento obrero tuvo una preocupación de elevar la cultura de sus integrantes. Es decir, que atribuirle al laborismo la expresión citada como definitoria de su posición política que quería alpargatas y no libros, eso sólo a la burguesía argentina se le podría ocurrir.

(...)

El 17 de octubre la fuerza arrolladora que se manifiesta a favor de Perón, de su política social y de nuestra posición adoptada en la huelga, nos pone en la situación de la conveniencia de apresurar esa consulta, la hacemos a sindicatos y a militantes y logramos el asentimiento general y se convoca, creo que fue el 24 o 26 de octubre, la reunión constituyente del partido. Intervienen 2000 militantes de la Capital y del interior y se hace en el estudio – y esto ratifica aunque sea simbólicamente aquello de que nosotros no éramos partidarios de ese grito estúpido de alpargatas sí, libros no- la reunión constituyente se realiza en el atelier de un artista, ahí los 200 militantes resuelven constituir un partido y designar una mesa ejecutiva provisional...”

-¿Qué relación había entre el partido y los sindicatos, había alguna relación?

-Bueno, la carta orgánica del partido permitía que el sindicato estuviera adherido al partido, siempre que la mayoría así lo resolviera, es decir que la carta orgánica así lo permitiera. Es decir, la carta orgánica es amplia en ese sentido, permite la afiliación individual, la afiliación por grupos, la afiliación por sindicatos.

-¿Ustedes se inspiraron en la organización del Partido Laborista inglés?

-Bueno, algo de eso ha habido, evidentemente ha jugado un rol preponderante y yo diría que hasta la denominación

(...)

En el año 1947 cuando soy designado secretario General de la CGT me llama Perón, me felicita (...) por el triunfo obtenido en la CGT y me dice que ahí, en la presidencia hay un equipo que me va a decir que es lo que tengo que hacer y las declaraciones que tengo que formular en cada caso, entonces, para no violentarlo le digo, mire, presidente, usted tiene muchos problemas que atender, déjenos a nosotros, los hombres que tenemos 20 y 25 años en el movimiento obrero, dirigir a la CGT. El con toda prepotencia respondió: entonces, a los autónomos los manejo yo! Bueno, ese es un problema suyo y de los autónomos, pero a la CGT la dirigimos nosotros. (Fue) la segunda o tercera discrepancia, la tercera brutal discrepancia con Perón lo que determina luego una serie de persecuciones y calumnias para mí. Si fuera chileno me hacen deportar entre ladrones como a Seijo.<sup>2</sup>

-Cuándo fueron las anteriores?

-Luis Gay: Bueno la primera cuando –mercante me insinúa en la primera Asamblea del Partido la necesidad de que se designe, según deseo de Perón, como presidente del partido a Borlenghi; la segunda sería discrepancia, que yo llamaría segunda, tercera y cuarta involucradas, a propósito de los senadores nacionales, Perón quiere digitar a los senadores nacionales y yo le respondo que el partido no es patrimonio de nadie sino voluntad de los afiliados ...

-¿La dependencia del partido obrero no es realmente absoluta, es decir el partido laborista como partido obrero no pasa a ser un partido totalmente dependientes de las decisiones de gobierno?

- No, precisamente, eso es lo que determina su arbitraria solución, cuando Perón se da cuenta que el Partido no está exclusivamente al servicio de sus propósitos o de sus intenciones o de sus directivas... lo disuelve, seguro ...

---

<sup>2</sup>Se refiere a Eduardo Seijó, líder del sindicato maderero, laborista, en 1946 pide aumentos salariales, es secuestrado, torturado y deportado en avión militar a Chile.